

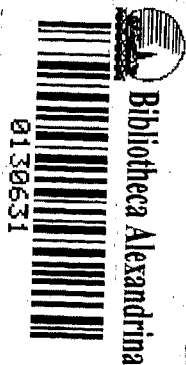
العمليات البحرية البريطانية ضد اليمن

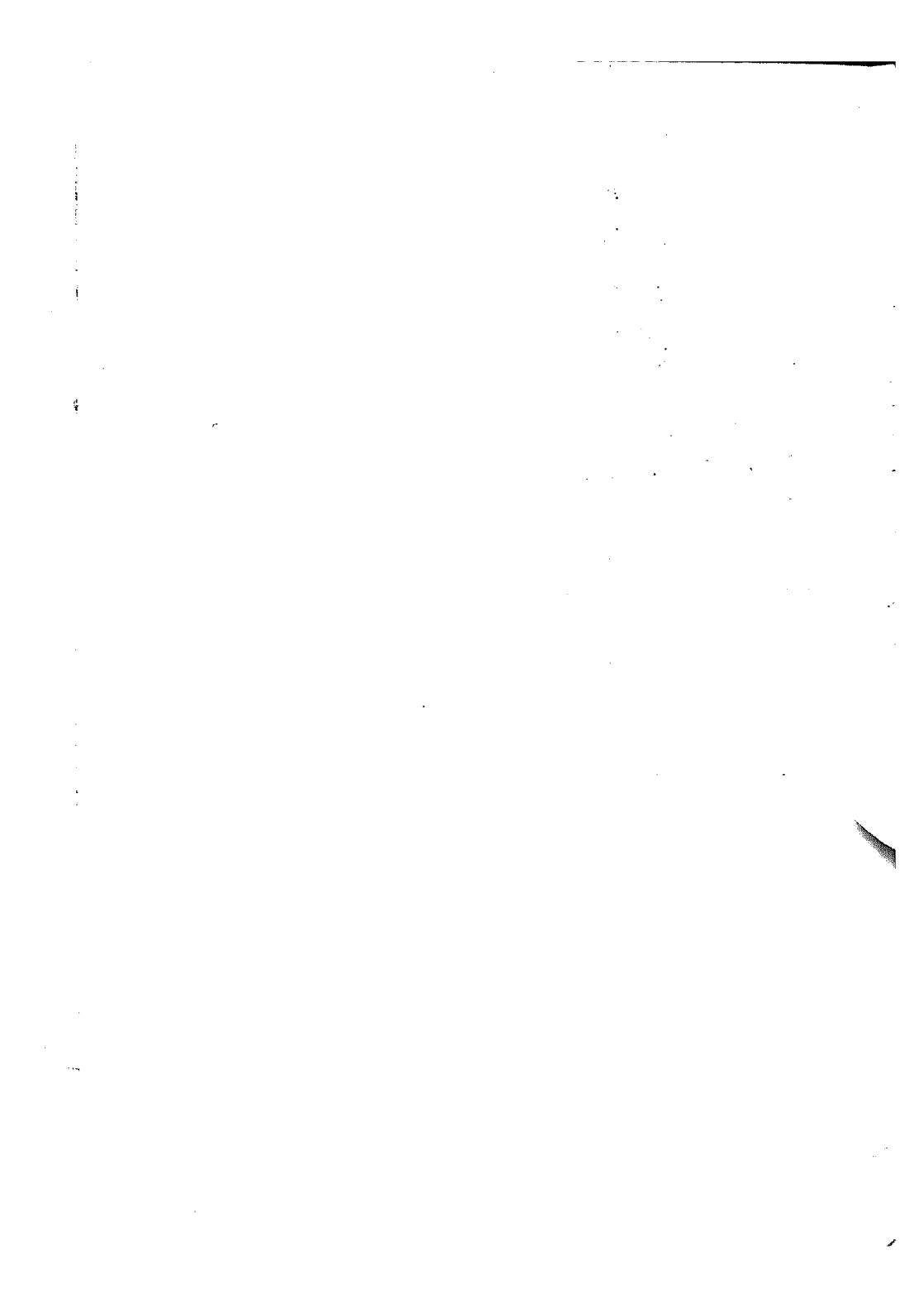
إبان الحكم التركي

١٩١٤-١٩١٩

تأليف
جون بولدرية

ترجمة وتقديم
دكتور
سيد مصطفى سالم





25013

953.3

بو
ع

العمليات البحرية البريطانية ضد اليمن

إبّان الحكم التركي

١٩١٩ - ١٩١٤

| | |
|---------------------------------|-------|
| الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية | |
| رقم التصنيف: | 953.3 |
| رقم التسجيل: | بو ع |



جون بولودري

Central Organization of the Alexandria Library (C.O.L.)
Bibliotheca Alexandrina

ترجمة وتقديم

دكتور

سيد مصطفى سالم

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the need for a systematic approach to data collection and the importance of using reliable sources of information.

3. The third part of the document focuses on the analysis and interpretation of the collected data. It discusses the various statistical and analytical tools that can be used to identify trends and patterns in the data.

4. The fourth part of the document discusses the importance of communicating the results of the analysis to the relevant stakeholders. It emphasizes that clear and concise communication is essential for ensuring that the findings are understood and acted upon.

5. The fifth part of the document discusses the importance of monitoring and evaluating the effectiveness of the data collection and analysis process. It highlights that this is an ongoing process that requires regular review and adjustment.

6. The sixth part of the document discusses the importance of ensuring the confidentiality and security of the data. It highlights that this is a critical aspect of the data management process and requires the implementation of robust security measures.

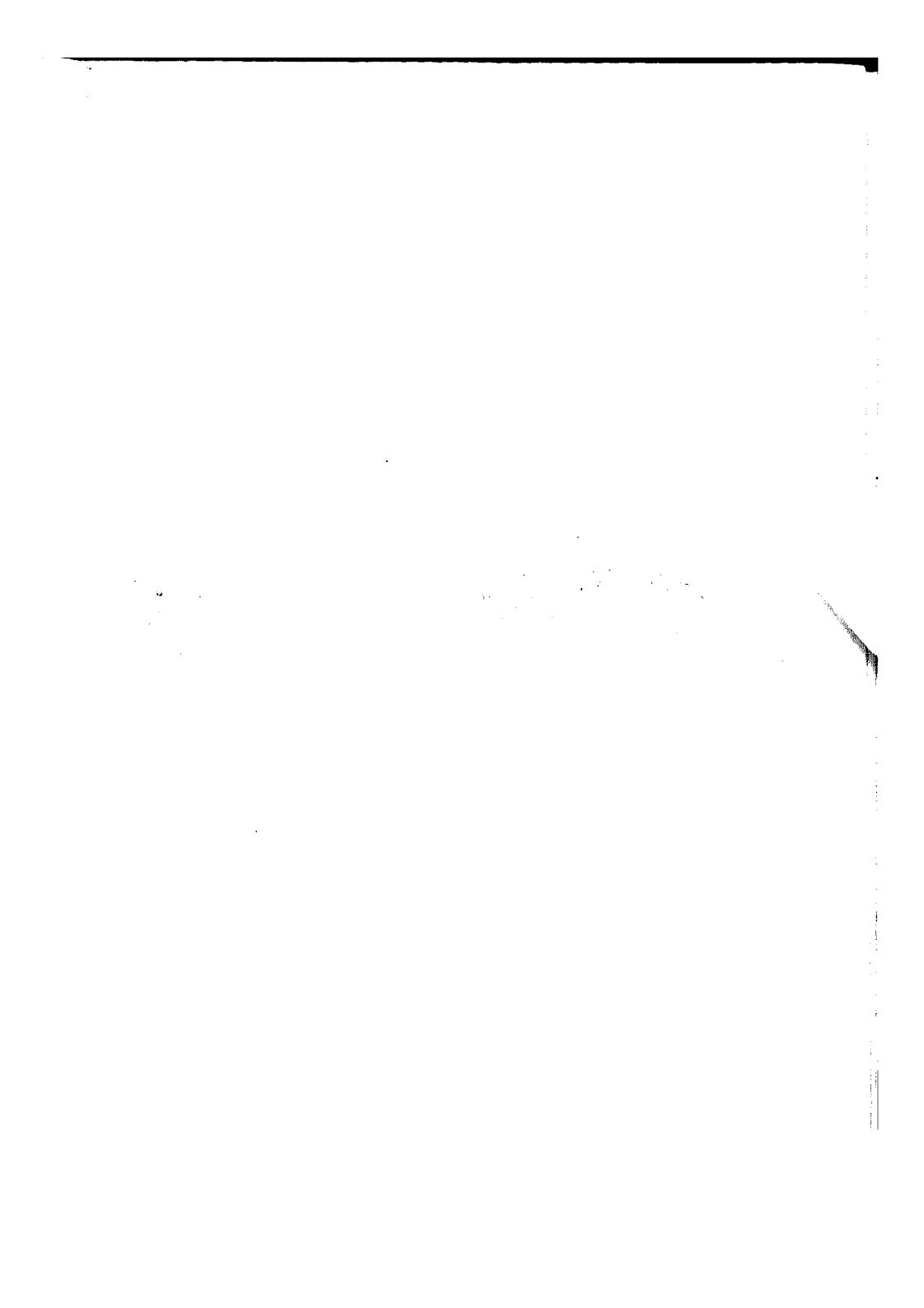
7. The seventh part of the document discusses the importance of ensuring the accuracy and reliability of the data. It highlights that this is a key factor in the validity of the analysis and requires the use of appropriate quality control measures.

8. The eighth part of the document discusses the importance of ensuring the ethical use of the data. It highlights that this is a key consideration in the data management process and requires the implementation of appropriate ethical guidelines.

9. The ninth part of the document discusses the importance of ensuring the accessibility and availability of the data. It highlights that this is a key factor in the effectiveness of the data management process and requires the implementation of appropriate access controls.

10. The tenth part of the document discusses the importance of ensuring the sustainability of the data management process. It highlights that this is a key factor in the long-term success of the organization and requires the implementation of appropriate sustainability measures.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



تقديم

أثناء عكوفى الطويل على دراسة موضوعات وفترات من تاريخ اليمن الحديث والمعاصر ، كانت تتردد أمامى من حين لآخر أسماء بعض الجزر والموانئ اليمنية ، وتشغل كل منها اهتمامى لفترة معينة ، ثم ينطفئ الحماس لها بعد قليل للانشغال فى موضوعات أخرى •

وفى صيف ١٩٧٢ م ، قدم لى الصديق الشاعر محمد الشرفى - وكان مسئولاً عن الثقافة والأعلام بسفارة الجمهورية العربية اليمنية بالقاهرة - نسخة من كتيب « جزيرة كمران ومركزها الدولى » ، وهو من وضع الأستاذ رولاندو كودرى أستاذ القانون الدولى بجامعة روما ونابلى والخير أمام محكمة العدل الدولية والأمم المتحدة ، والذى نقله من الإيطالية إلى العربية الأستاذ المرحوم طه فوزى المعروف بمشاركته فى الدراسات اليمنية • وكانت حكومة اليمن قد طلبت من الخير المذكور وضع مذكرة ضافية عن مسألة قضية « كمران » واحتلال بريطانيا لها ، وعرض القضية على محكمة العدل الدولية ، غير أن قيام ثورة سبتمبر ١٩٦٢ م وما تلاها من أحداث شغلت الدولة عن عرض القضية وعن ظهور هذا البحث باللغة العربية سنوات طوال • وقد أقبلت على قراءة هذا البحث بشغف ونهم لأشبع ما كان يثار فى ذهنى من تساؤلات ابتغى العثور على إجابة عنها •

وعند عودتى إلى اليمن مع بدء الدراسة بالجامعة ، صادفتنى بالمكتبات المحلية - بعد عدة أشهر - كتاب صغير كنت أتوقع مثيله منذ مدة ، وهو مبادرة طيبة من الأستاذ حمزة على لقمان بعنوان « تاريخ الجزر اليمنية » ، فأقبلت عليه أيضا على يشفى الغليل . وهذا البحث محاولة متواضعة لحصر هذه الجزر بقدر الامكان مع ذكر نبذة تاريخية وجغرافية قصيرة عنها فى حدود ما توافر لدى المؤلف من معلومات فجمدت له هذه المبادرة التى خصصها للتحدث عن الجزر اليمنية .

وفضلا عن هذا كله ، فقد كانت الأحداث المعاصرة التى عشناها ومازلنا نعيشها مثل الحروب العربية الاسرائيلية أعوام : ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، تقفز بأسماء الجزر والموانئ اليمنية ، كذلك بباب المندب ، إلى العناوين الرئيسية بالصحف والمجلات العربية والأجنبية لما لها من أهمية استراتيجية بالنسبة لهذه الحروب ، أو بالأحرى لتأثيرها وتأثيرها فى الأحداث المنتهبة التى تجرى فى حوض البحر الأحمر . كذلك إذا رجعنا القهقرى سنوات طوال ، نرى أن باب المندب وبعض الجزر والموانئ اليمنية مثل عدن وبريم وكرمان والمخا والحديدة واللحية وغيرها ، تحتل صفحات وصفحات من التاريخ العالمى ، وخاصة تاريخ الامبراطورية البريطانية ، ويبرز هذا عند التحدث عن « الشريان الحيوى الامبراطورى » أى البحر الأحمر . ويتأكد هذا بشكل متزايد كلما توغلنا فى تاريخ اليمن ، اذ سنرى أن جزر هذا البحر والموانئ اليمنية المطلة عليه تبرز من حين إلى آخر على سطح الأحداث كلما انتهت الأحداث به .

لهذا وذلك ، فلا غرابة أن أقبل على قراءة بحث الأستاذ
« جون بولدرى » وترجمته الى العربية •

وللحصول على صورة هذا البحث قصة •• ، قد تشير الى
تقصير مكتبائنا المحلية الرسمية مثل : دار الكتب اليمنية ، ومكتبة
جامعة صنعاء ، ومكتبة مركز البحوث والدراسات اليمنية ، في
جمع كل ما يكتب عن اليمن ، في داخل البلاد أو خارجها ، حتى
تكون تحت يد الباحثين • اذ عاد الى صنعاء — خلال عام ١٩٨٠ —
تلميذى وصديقى الأستاذ عبد الله حسن التسيية في أجازة قصيرة
من ألمانيا الاتحادية التي يعد بها رسالة لنيل درجة الدكتوراه
في التاريخ اليمنى القديم • وأخبرنى هذا الصديق أن مجلة
« ارابيكا » الفرنسية قد نشرت بحثا لجون بولدرى يتعلق بفترة
هامية من تاريخ اليمن الحديث ، فطلبت منه أن يصور هذا البحث
ويرسله الى على الفور ، اذا لم يتمكن من ارسال نسخة من عدد
المجلة نفسها • فأوفى الصديق بوعدده وأرسل صورة البحث •
وفى هذا الصدد لا يسعنى الا تقديم الشكر للأستاذ الدكتور
« مولر » المشرف على دراسات صديقى في ألمانيا ، لقيامه
بتصوير البحث على نفقته الخاصة ، لسابق تعرفى به عندما جاء
للتدريس بجامعة صنعاء — أستاذا زائرا — قبل ذلك بعام •

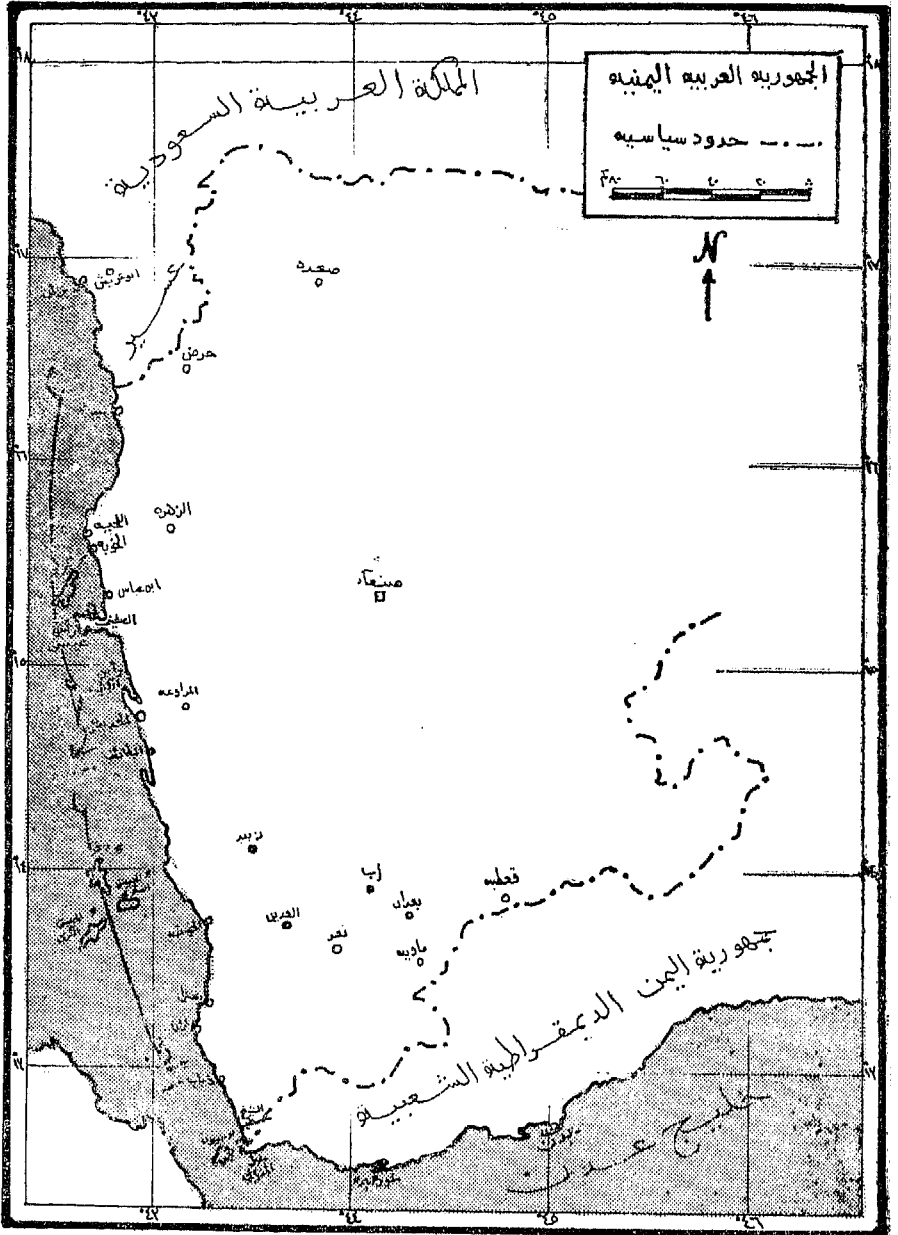
وعند وصول « صورة » البحث سارعت الى الاطلاع عليها ،
يشدنى الى ذلك عنوانه ، ومعرفتى بخطوطه الرئيسية ، ورغبتى
في اكتشاف الجديد به • وبوجه عام أثار البحث اهتمامى —

لنا سأوضحه فيما بعد - وعندئذ تشاورت مع أستاذي الدكتور
محمد أنيس في شأن ترجمته ، فحبذ هذا الرأي ، طالما - كما
قال - أن مادته التاريخية لم تنشر من قبل بالعربية .

وأخيرا ، فاني أسجل هنا شكري الى جميع من أشرت
اليهم . . . كما أكرر دعوتي الى ضرورة بذل المزيد من الدراسات
حول الجزر والموانئ اليمنية وتاريخها .

صنعاء : نوفمبر ١٩٨١

دكتور
سيد مصطفى سالم



خريطة بعض المواقع والمزب الوارءة بالمب



The following text is extremely faint and illegible. It appears to be a list or a series of entries, possibly containing names and dates. The text is arranged in a vertical column on the right side of the page.

مدخل الى الترجمة

ترجع معرفتى بالزميل الأستاذ « جون بولدرى » الى أوائل السبعينات ، فعند وصولى — لأول مرة — الى صنعاء للتدريس بجامعة فى أوائل أكتوبر عام ١٩٧١ ، وجدت « بولدرى » يدرس بها اللغة الانجليزية منتدبا من قبل « المعهد البريطانى » الذى قدمه الى الجامعة الناشئة عوننا لها . وفيما بعد ، عرفت أن « بولدرى » جاء الى اليمن قبل ذلك العام ، وأنه عاش حياة أهلها ، وتجول فى أنحاءها .

وزادت « زمالة الجامعة » من معرفتى به ، اذ علمت أنه يعيش فى منزل أثته على الطريقة اليمنية ، فهياه « لتخزين القات » و « تدخين المداعة » على عكس كثير من زملائه بالجامعة الذين حافظوا على طريقة حياتهم التى تعودوا عليها فى البلاد التى أتوا منها . والى جانب ذلك ، فقد لمست حبه الشديد للتجول والترحال فى أنحاء اليمن المختلفة ، اذ كان ينتهز فرصة العطلات الجامعية — مهما طاللت أو قصرت — للتجول فى أنحاء اليمن ، وللتعرف على جبالها وسهولها ، قبائلها وقراها ، مرتفعاتها وسواحلها ، وذلك على ظهر « موتوسيكل » بسيط . ولقد كانت فرائصى ترتعد هولا عندما كنت أسمع أخبار تجولاته ، لطول مسافاتها ، وللظروف التى عاشها خلال تلك الرحلات .

وبعد فترة ، اختفى « بولدرى » عن أنظارى فى الجامعة وفى صنعاء وعلمت أن سبب ذلك هو انتهاء فترة اعارته

للجامعة ، غير أنه ظل يلفت النظر اليه من خلال الكتابات التي كان ينشرها في دوريات أوروبا المختلفة عن اليمن ، والتي كان يحصل بعضها الى مكاتب اليمن المختلفة .

وقد علمت من خلال المعلومات المتفرقة عن « بولدرى » وكتاباته ، أنه قد نشر عدة دراسات ، أشير الى بعضها - ليس على سبيل الحصر بل على سبيل المثال - وهى :

- « التنافس الأنجلو - ايطالى فى اليمن وعسير ، ١٩٠٠ - ١٩٣٤ م » ، ونشرت بمجلة : « العالم الاسلامى » (الألمانية) ، المجلد السابع عشر .

- « التدخل الأجنبى فى جزيرة كمران واحتلالها » ، ونشرت بمجلة « دراسات عربية » (الانجليزية) ، المجلد الرابع .

- « اليمن والاحتلال التركى ، ١٨٤٩ - ١٩١٤ » ، ونشرت بمجلة « ارابيكا » (الفرنسية) ، المجلد الثامن عشر ، الجزء الثانى .

- « الصراع من أجل البحر الأحمر ، سياسة موسولينى فى اليمن ، ١٩٣٤ - ١٩٤٣ » ونشرت بمجلة « الدراسات الآسيوية والأفريقية » (الانجليزية) المجلد السادس عشر ، ١٩٨٠

— « محطة الحجر الصحي العثمانية في جزيرة كمران ،
١٨٨٢ — ١٩١٤ » ونشرت في مجلة تاريخ الطب (الانجليزية) ،
المجلد الثاني ، الجزء الأول ، ١٩٧٨

— « جزيرة كمران اليمينية خلال الحرب النابليونية »
ونشرت بمجلة « دراسات الشرق الأوسط (الانجليزية) ،
المجلد السادس عشر ، الجزء الثالث ، أكتوبر ١٩٨٠

ولقد كان هذا كله سببا لاهتمامي ببحث الأستاذ « بولدرى »
وعملى على ترجمته •

وإذا كانت المقدمات السابقة كفيلا لتبرير الوقوف عنده
بصفته أحد الكتاب البريطانيين الذين اهتموا بالكتابة عن اليمن ،
بعد أن تعرفوا على اليمن واليمنيين عن كثب ، فعلينا الآن أن
نسوق المبررات التي تشرح سبب الاهتمام بترجمة البحث الذي
بين أيدينا ، ولعل هذا يرجع الى عدة أسباب :

فمن ناحية ، لاحظنا منذ الوهلة الأولى عند الاطلاع على
هذا البحث ، أن « بولدرى » قد اعتمد بشكل مطلق على مصادر
انجليزية بحثة ، القليل منها كتب مطبوعة منشورة ، أما أغلبها
فهى وثائق رسمية مازالت داخل ملفاتها في دور المحفوظات
البريطانية المتعددة •

ومن ناحية ثانية ، فإن هذا الاعتماد الكلى على الوثائق
البريطانية قد أتاح لنا فرصة الاطلاع على ما تحكيه هذه

الموثائق ، وهو ما يصعب الاطلاع عليه لبعده المسافة وطول
الاجراءات •

ومن ناحية ثالثة ، فان سيطرة الموثائق على البحث ، وبهذا
المقدر الكبير الذى استخدمه الأستاذ « بولدري » قد يفيد في
التعرف على تفكير الساسة والعسكريين البريطانيين في تلك
الآونة •

ومن ناحية رابعة ، أبرزت هذه الدراسة — مع غيرها من
الدراسات — أهمية البحر الأحمر بالنسبة للامبراطورية البريطانية
خلال فترة الحرب العالمية الأولى ، وليس هذا فحسب ، بل وكيف
عملت بريطانيا على المحافظة على مصالحها في هذا البحر في تلك
الفترة ذاتها •

ولعل هذه النقاط تبرز الأسباب الرئيسية التى بررت
الاقدام على ترجمة هذا البحث •

واذا كان هناك إيجابيات للاطلاع على الكتابات الأجنبية —
سواء في لغتها الأصلية أو بعد ترجمتها الى العربية — فيكفى
عنها توضيح لنا تفكير أصحاب هذه الكتابات تجاهنا ، وما هي
السلبيات التى كنا نعيشها •

وكما كان لبحث الأستاذ « جون بولدري » هذه الايجابيات
التي دفعتنى الى ترجمته ، فهناك أيضا بعض الملاحظات التى

يجب الإشارة إليها في هذا المجال وبعضها ملاحظات موضوعية
وأخرى شكلية •

وتبدأ هذه الملاحظات بالإشارة الى أنه لا يمكن لبحث
تاريخي أن يعتمد على نوع واحد من المصادر ، فرغم أن اعتماد
الباحث على الوثائق البريطانية فقط يعد سبب أهمية البحث
بالنسبة لنا كما أشرنا ، فإنه في نفس الوقت يعد أيضا من نقائص
البحث ، كما أنه لم يساعد الباحث على الوصول الى التفسيرات
والتحليلات المطلوبة كما سنشير فيما بعد •

ومن ناحية أخرى ، فإن سيطرة الوثائق البريطانية على
الباحث سيطرة كاملة ، قد فرضت عليه منهجا معيناً أملته طبيعة
الوثائق وترتيباتها الخاصة ، مما لم يتيح له فرصة الاستفادة من
طول اقامته باليمن وفهمه لأوضاعها ، ومما جمعه من روايات
شفهية أو وثائق متناثرة •

وبناء على هذه الفرضيات فإنه يمكن أن نشير الى الآتى :

من المعروف أن المنهج العلمى يفرض على من يتعرض لكتابة
التاريخ أن يلتزم بالمسميات التاريخية التى تفرض نفسها في
فترات معينة ، لذلك نأخذ على الأستاذ « بولدرى » أنه أطلق
على « الامبراطورية العثمانية » اسم « تركيا » - كذلك غيرها
من الاشتقاقات مثل : « الأتراك » • ، التركية » - رغم أننا
جميعا نعلم أن هذه « الامبراطورية » لم تختف من المسرح
التاريخى الا عقب الحرب العالمية الأولى ، أى بعد الفترة التى

تناولها البحث ، اذ لم تظهر « تركيا » الحديثة - لكي تدخل
أبواب التاريخ - الا بعد عقد معاهدة « لوزان » عام ١٩٢٣ م •
وبناء على ذلك ، كان من الأجدر استخدام لفظ : « عثمانية »
بدل « تركية » طالما كانت هذه التسمية هي التي تطابق المرحلة
التاريخية التي تتدرج تحتها فترة البحث هذا •

وفي هذا المضمار ، يمكن أن نذكر أيضا أن المؤلف قد أشار
الى الشطر الجنوبي من اليمن على أنه : « اتحاد الجنوب
العربي » ، ورغم أن هذه التسمية أطلقتها انجلترا مؤخرا قبيل
الاستقلال ، فقد كانت هناك تسمية انجليزية أخرى قريبة من فترة
البحث وهي : « عدن والمحميات » •

أما الناحية الثانية وهي أن سيطرة الوثائق البريطانية على
البحث قد أثر على موقف الباحث من التفسير والتحليل المطلوبين
للأحداث التي ساقتها الوثائق نفسها • ويتضح هذا فيما ذكره
المؤلف عن شيخ « ماويه » ، الشيخ محمد ناصر مقل ، الذي
عقدت معه بريطانيا اتفاقا محدودا من أجل اثاره المتاعب في وجه
الأتراك في « جهات القمبرة والعدين والحجرية واب والمخا
وقعطبه » ، ويعمل على طردهم من لواء تعز ، غير أن هذا الشيخ
فشل في أن يقوم بأى عمليات حربية ذات أهمية تذكر
(ص : ٥٧) • ولا شك أن الوثائق المحلية التي عثرنا عليها •
والتي نعمل حاليا على نشرها في بحث آخر ، تفسر لنا بوضوح
أن أهالي لواء تعز قد استجابوا بالفعل الى ذداء العثمانيين الى
الجهاد ، وزحفوا معهم الى « لحج » وأمدوهم بالمال والغذاء •

وتعاطفوا مع حملة « على سعيد باشا » الى حد كبير ، وهذا كله بوضوح أسباب فشل شايخ « ماويه » في تأدية مهمته ، أى فى تحقيق انتصارات عسكرية أو سياسية ضد العثمانيين فى منطقتة .

وينطبق ما ذهبنا اليه أيضا على حديث الأستاذ « بولدرى » عن محاولة العثمانيين حرق مدينة اللحية ، فان اعتماده فقط على وثائق السفن البريطانية التى كانت تقصف الحامية العثمانية ، جعله لا يقبل على تفسير هذه المحاولة الجنونية ، ولم يقدم تفسيراً مقنعاً الا ما قدمته تقارير السفن بأن المحاولة انما كانت من قبيل الانتقام من قسوة القصف التى تعرضت لها الحامية . لكن هذا التفسير لا يشفى غليلاً ، فهو منطلق من قادة فى مركز القوة ، غير أن التساؤل يظل قائماً وهو كيف يقدم رجال الحامية على هذا التفكير والى أين يذهبون ؟ فالسفن تحاصرهم بحراً ، وقوات الادريسي تحيط بهم برا ، والأهالى تراقبهم داخل المدينة ، فهل يدفعهم الانتقام وحده الى حرق المدينة ؟ أم يلجأون الى الثبات والصمود والتقرب الى الأهالى كما فعلوا فى مواقع ساحلية أخرى طبقاً لما ذكره الباحث نفسه خلال البحث !

وبهذا الصدد يمكن أن نشير الى ملاحظة أخرى ، وهو أن المؤلف قد ذكر أنه عند اعلان الهدنة العامة توقف التعاون الحربى المشترك « الأنجلو - ادريسي » ، وأرسلت الخطابات الى : « الحاميات التركية فى أبها وصعده واللحية والزهرة الى

الاستسلام ..» (ص : ٧٥) • ولا ندرى لماذا دار التحديد حول تلك المدن فقط ، هل لأنها المدن المحيطة باللحية والغربية من ممتلكات الادريسي أم لأنها هي فقط التي وردت في الوثائق التي بين يدي الباحث ؟ والحقيقة أن هذا وذاك لا يكفى للتعبير عن الواقع التاريخي حينذاك ، إذ من المعروف أن بريطانيا قد أرسلت — طبقا لشروط الهدنة العامة — رسائل مشابهة انى كافة الحاميات العثمانية فى اليمن وفى غيرها من أجزاء الامبراطورية العثمانية ، وكان والى اليمن وقائدوها العام « العثماني » ، وعلى سعيد باشا ، على رأس من تسلم خطابات الاستسلام • ويلاحظ أن احتلال بريطانيا للحديدة — كما ذكر المؤلف — عقب انتهاء الحرب مباشرة ، لم يكن سوى وسيلة للضغط على جميع القوات العثمانية باليمن حتى تسلم نفسها الى « أقرب قيادات الحلفاء » وهى القيادة البريطانية فى عدن •

وهذه الملاحظات السريعة ترجع — كما أشرنا — الى أن المؤلف قد اعتمد كلية على الوثائق البريطانية دون غيرها ، لكن هذا الأمر أيضا لا يقلل من أهمية البحث ، ومن أهمية المادة التاريخية التى ذكر بها البحث • ويكفى للدلالة على ذلك أن المرء يستطيع أن يخرج من ثنايا سطورهِ باشارات تاريخية هامة ، والتعرف — بصفه خاصة — على طبيعة التفكير البريطانى حينذاك •

فمن ناحية ، يخطىء من يقول أن اليمن لم تتأثر بأحداث الحرب العالمية الأولى ، لموقفها الحيادى ، أو لبعدها عن ميدان

الحرب الرئيسي في فرنسا وفي أوروبا عامة ، أو في منطقة الشرق الأدنى ، فمن يطلع على جزئيات هذا البحث يلمس أن اليمنيين قد فقدوا المئات من زوارقهم الشراعية التي كانت تعرف بـ : « الداوات » ، ومن منازلهم ومنشآتهم على الساحل . وهي جميعها ممتلكات خاصة بالشعب اليمني رغم أنه لم يكن طرفا في الحرب . وترتب على هذا أن عانت البلاد برمتها — سهولها وجبالها — من الحصار البحري وبالتالي « الاقتصادى » الذى فرض عليها ، وقاسى الشعب منه كثيرا طوال فترة الحرب .

ومن ناحية ثانية ، أبرز البحث ضعف موقف القوات البريطانية في عدن عندما هاجمتها قوات على سعيد باشا أوائل الحرب ، إذ لم تتمكن القيادة هناك من « توفير قوات بريطانية لشن حركة هجومية لازاحة الأتراك عما احتلوه » (ح : ٢٧) . حقا لم يكن فى إمكان حملة سعيد باشا ومن أحاط بها من أبناء اليمن أن يزعجوا القوات البريطانية من عدن ، إذ كان دون ذلك صعبا وصعبا وخاصة أثناء اشتعال الحرب العالمية ؛ وكانت بريطانيا سوف تستमित من أجل الحفاظ بهذه الدرّة الغالية من درر التاج البريطانى ، وهذا ما اتضح خلال البحث ؛ إذ جرت الاتصالات سريعا بين عدن وبومباى ولندن من أجل موقع ثانوى بالنسبة لعدن وهو قرية الشيخ سعيد ، وذلك عندما شعرت بريطانيا بخطورة التعزيزات العثمانية بها ؛ لأنها فقط تواجه جزيرة « ميون » أو « بريم » ، وتستطيع أن تهددها بالمدافع . ويصعب فى الواقع أن نقول أنه كان فى إمكان القوات العثمانية والمحلية أن تزيد من ازعاجها — على الأقل — للقوات

البريطانية في عدن ، إذ كان هذا يتعارض مع أوضاع الواقع حينذاك ، وطالما أن لفظي : « اذا » و « لو » مرفوضتان تماما في الدراسات التاريخية ذات المنهج العلمي الصحيح ، غير أن ما نقصده بذكر هذه الملاحظة هو أن الاطلاع على مثل هذه الدراسات الأجنبية يكشف لنا بوضوح تلك السلبيات التي عاشها العرب خلال تاريخهم المعاصر ، وكيف كان موقف القوى الأجنبية منها .

ومن ناحية ثالثة ، يشير البحث اشارة سريعة الى نقطة هامة ، وهي أن الحفاظ على المصالح المادية - وخاصة في مجال السياسة الدولية - لا يعرف التهاون ، حتى اذا وقع الخلاف بين حلفاء في معركة . وقد ظهر هذا بشكل بين عند انزعاج بريطانيا من تفكير ايطاليا في اختلال جزر « فرسان » ، إذ دفعت الادريسي - حينذاك - الى الاهتمام بهذه الجزر ، أو أنها ترفع عليها العلم البريطاني (أنظر : ص ٧٥ - ٨٠) . ولم تخش بريطانيا تفكير ايطاليا هذا لأن الأخيرة عدوة لها ، أو لأنها تحرص بشدة على حماية مصالح الادريسي ، لكن في الواقع كان انزعاجها قائما على أساس نظرة مستقبلية ، فهي تخشى أن تنتهز ايطاليا فرصة الانشغال في الحرب ، وانسحاب العثمانيين من الجزر الى الساحل ، وضعف سيطرة الادريسي على هذه الجزر ، ذلك حتى تجد لنفسها موضع قدم على شاطئ البحر الأحمر الآسيوي ، امتدادا من ممتلكاتها على الشاطئ الأفريقي ، وبذلك تمثل شوكة دائمة - فيما بعد - في جنب النفوذ البريطاني في عدن وما حولها . . . وهذا ما أثبتته الأيام بعد ذلك وخاصة

أثناء حكم موسيليني في إيطاليا ، اذ لم تنته جذوة التنافس
الأنبلو - ايطالى في جنوب البحر الأحمر الا أواخر فترة
الحرب العالمية الثانية ، وبالتحديد عام ١٩٤٣ م .

هذه هي بعض الملاحظات الموضوعية الخاصة بموضوع
الترجمة ، غير أن هناك بعض الملاحظات الشكلية ، التي تعد
في نفس الوقت من قبيل الصعوبات التي واجهناها عند
الترجمة ، وسنوضح كيف حاولنا التغلب عليها .

ومن أولى هذه الأمثلة التي نسوقها ، هي أن الأستاذ
« جون بولدرى » قد استعمل طوال البحث - ومنذ أن وضع
عنوانه تعبيرات خاصة قد تصلح في اللغة الانجليزية ، لكن قد
يساء فهمها عند ترجمتها الى اللغة العربية ، أى قد لا يكون
ترجمتها الحرفية تطابق تماما الواقع التاريخى ، أو قد تسمى
- بطريقة أو بأخرى - الى المؤلف وتلقى عليه الشبهة بأنه
لا يدرك عمق التطورات التاريخية حينذاك .

ومن هذه التعبيرات أو على رأسها ، الآتى :

Turkish Yemen, Turkish Arabia, Turkish Ports

وترجمتها الحرفية كالتالى :

اليمن التركية ، شبه جزيرة العرب التركية ، الموانئ
التركية . . .

لذلك تصرفنا عند الترجمة بما يحقق الوصول الى المعنى الصحيح الذى يرمى اليه المؤلف ، فهو لم يقصد أن المناطق التى أشار اليها انما هى مناطق تركية بحتة ، لكنه رعى الى اليمن التى كانت حينذاك خاضعة للحكم العثمانى ، أو اليمن أثناء الحكم العثمانى . ومن الناحية التاريخية ، فقد كانت المناطق التى أشير اليها فى البحث تخضع للسيطرة العثمانية فى تلك الفترة التى تناولها الباحث ، غير أن الإشارة — على سبيل المثال — الى اللحية والحديدة وغيرهما على أنها « الموانىء التركية » كما جاء فى سياق النص الانجليزى ، فان هذا يؤدى الى سوء تفهم اذا ترجمت ترجمة حرفية ، لذلك أسقطنا كلمة « تركية » عند الترجمة أثناء ذكر هذه الموانىء حتى لا يضيع المعنى الصحيح للسياق .

أما ثانى هذه الأمثلة الشكلية ، فهى أن المؤلف لم يضبط أسماء الأعلام والبلدان الواردة ببحثه كما يجب ، رغم معرفته بأنحاء البلاد كما أشرت ، وربما اكتفى فى ذلك بما ورد فى الوثائق البريطانية التى اعتمد عليها دون التحقيق أو دون الرجوع الى معلوماته التى استقاها خلال اقامته الطويلة فى اليمن . وربما يرجع الاضطراب فى قراءة هذه الأسماء الى أن المؤلف لم يضع لنا فى بداية بحثه أو فى نهايته القواعد والأشكال التى اتبعها عند نقل الأسماء من حروفها العربية الى الحروف اللاتينية حتى يسهل نطقها . ولعل العذر فى ذلك أن المجلة نفسها — أرابيكا — قد وضعت هذه القواعد عند بدايتها كما تفعل معظم المجلات العلمية العالمية المهتمة بالعالم العربى ، واننا لم نطلع على المجلة نفسها ، بل كل ما وصلنا هو صورة البحث فقط .

ورغم هذا العذر المنطقي الذي قد يبرر عدم ضبط بعض الأسماء ، فإننا نلاحظ أيضا عدم التزام المؤلف بكتابة واحدة لبعض ما ورد من أسماء • ومن الأمثلة البارزة في هذا المجال هو أنه ذكر اسم « جبل قدمية » في ثلاث صور كالآتي :

Kudmiyyah . Kudmiyah , Kudmia

• وذلك خلال صفحتين متتاليتين من النص الانجليزي •

وقد تغلبنا على مثل هذه الأمور بالرجوع الى النصوص العربية المختلفة ، كذلك الى روايات الأهالي الشفوية ، لمعرفة لتحقيق الصحيح لتلك الأسماء •

وفي مقابل ذلك ، يجب أن نشيد بما التزم به المؤلف نحو أسماء السفن اليمنية ، فقد حرص خلال البحث على أن يشير الى السفن الشراعية باسمها المحلى وهو : « dhow » وهي « الداو » وجمعها « الداوات » ، والى الزوارق الصغيرة المستطيلة الشكل باسم : Sambouk أى « سمبوك » وجمعها « سمبوكات » •

وبخصوص هذه المسائل الشكلية ، يجدر الاشارة الى أننا قد توقفنا بعض الوقت أمام ترجمة لفظ : « Resident » وترجمته الحرفية « المقيم » ، والمقصود في البحث هو : « المقيم البريطاني في عدن » • ونظرا الى أن هذا اللفظ انما هو لفظ سياسى ورد في سياق تاريخى ، فقد ترجم بعدة معانى — في

كتابات أخرى — على حسب اختلاف البلدان التي وقعت تحت النفوذ البريطاني ، وعلى حسب نوع هذا النفوذ وتعدد مراحلها ، لذلك ترجمه البعض الى : المقيم ، المعتمد ، أو الوالى والحاكم كما اشتهر في « عدن » ذاتها في احدى الفترات التاريخية . وازاء هذا استقر الرأى على ترجمة واحدة هي : « المقيم » والتزمنا به طوال صفحات الترجمة ، وهذا أقرب ما يكون الى روح النص الانجليزي .

وقد اتبعنا أيضا خطة واحدة تجاه هوامش النص الانجليزي ، وهي كما يلي :

(أ) وضعنا أسماء المراجع والوثائق الأجنبية كما هي .

(ب) المراجع العربية الأصل نقلناها الى لغتها .

(ج) ترجمت التعليقات والشروح التي وضعها المؤلف في الهوامش الى العربية .

وهنا يجدر الاشارة الى ملاحظة عامة التزمت بها طوال الترجمة ، وهي أنني لم أحاول التدخل فيما ساقه المؤلف من معلومات أو آراء خاصة فهي جميعها من مسؤولية المؤلف ، لذلك لم أضع أية تعليقات أو ردود — في الهوامش — لما اختلف فيه مع المؤلف بل اكتفيت فقط بذكر الأمور التوضيحية ، وهذا ما يتفق مع المنهج العلمى الصحيح .

يبقى أمامنا تناول المنهج الذي اتبعه الأستاذ « جون بولدرى » فى بناء بحثه ، اذ أنى أشعر بالاختلاف معه حول هذا المنهج ، رغم ايمانى الشديد بأن لأى مؤلف الحق المطلق فى أن يتبع المنهج الذى يروقه طالما أنه يصلح لعرض ما يريد من أفكار أو أحداث تاريخية • وتتنحصر نقطة الاختلاف الأساسية فى أن المؤلف قد عمل على تفتيت عناصر الموضوع ، اذ بناه على أساس أن يركز حديثه حول عناصر صغيرة ومعالجة كل منها على حدة ، كما يتضح من فهرس الموضوعات •

ونرى أن هذا المنهج قد أدى الى عدم تماسك الموضوع ، والى ضياع خطوطه الرئيسية مما يدفع القارئ الى أن يظلم يلهث طوال البحث وراء جمع هذه الخطوط حتى يتمثل فى النهاية هدف السياسة البريطانية وكيف سارت خطواتها تجاه السواحل اليمينية للمحافظة على المصالح الامبراطورية • وقد كان من الممكن للمؤلف أن يمسك بخطوط السياسة البريطانية بين يديه فى البداية ويجعل الاجراءات التنفيذية التى اتخذت أمام الجزر والسواحل اليمينية بمثابة التفاصيل التى تدل على هذه الخطوط وتشرح أهدافها ، وربما كان الترتيب الزمنى للأحداث يزيد من توضيح أبعاد هذه الخطوط • ويدفعنا الى هذا الرأى أن جميع الخطوات التى أتخذت انما كانت تنفيذا لسياسة بريطانية عليا تنطلق من عقل واحد ، وتهدف الى أهداف محددة مثل : محاصرة السواحل اليمينية لخنق القوات العثمانية بها ، ومنع التعاون بينها وبين القوات الألمانية فى البحر الأحمر ، وتحطيم القدرات العثمانية على هذه السواحل حتى لا تقوم بما يزعمه البريطانيون

في هذا البحر عند نقل القوات من الهند الى مصر وفرنسا ، أو عندما حاول العثمانيون تحطيم الفنارات ، وأيضا مثل محاربة تهريب البضائع من ميناء الى آخر . وربما يتضح أثر هذا المنهج في تفنيت الموضوع الى عدة عناصر — ربما حسب تعدد الأماكن على سبيل المثال — اذا أشرنا الى أنه قد ترسم بريطانيا خطة للحماية الفنارات أو مطاردة سفن التهريب ، وتكلف احدى أو بعض السفن بتنفيذ هذه الخطة أو تلك ، فنرى أن الهدف قد ضاع ، ويتكرر ذكر السفينة — أو السفن — ذاتها في مواضع متعددة خلال البحث رغم أنها كانت تنفذ هدفا واحدا .

وجدير بالذكر أن نشير هنا الى المجلة التي نشرت البحث وهي . « أرابيكا » « مجلة الدراسات العربية » ، أسسها المستشرق الفرنسي المعروف : ا. ليفي بروفنسال ، وتنشر بمساعدة المركز الوطني للبحث العلمي الفرنسي ، وتتكون هيئة تحريرها من أساتذة قسم الاسلاميات بجامعة باريس — السوربون . ونشر هذا البحث بالمجلد الخامس والعشرين الصادر عام ١٩٧٨ . الذي أصدرته مكتبة بريل بليدن بهولندا ، واحتل البحث الصفحات : ١٤٨ — ١٩٧ ، من هذا المجلد .

وفي نهاية الأمر لا يسعنا الا تقديم الشكر الى الأستاذ « جون بولدرى » لهذا القدر الذى قدمه لنا من الوثائق البريطانية الذى قد يقود الى التفكير فى أبحاث أخرى كما دعا هو فى نهاية بحثه ، ولما كشفه لنا عن صفحة هامة من صفحات التاريخ الأنجلو — يمنى فى احدى مراحل الحساسية ، وهى فترة الحرب العالمية الأولى .

الترجمة العربية

1000

1000

ARABICA

REVUE D'ÉTUDES ARABES

FONDÉE

PAR

E. LÉVI-PROVENÇAL

ET PUBLIÉE AVEC LE CONCOURS DU CENTRE NATIONAL DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE DE FRANCE

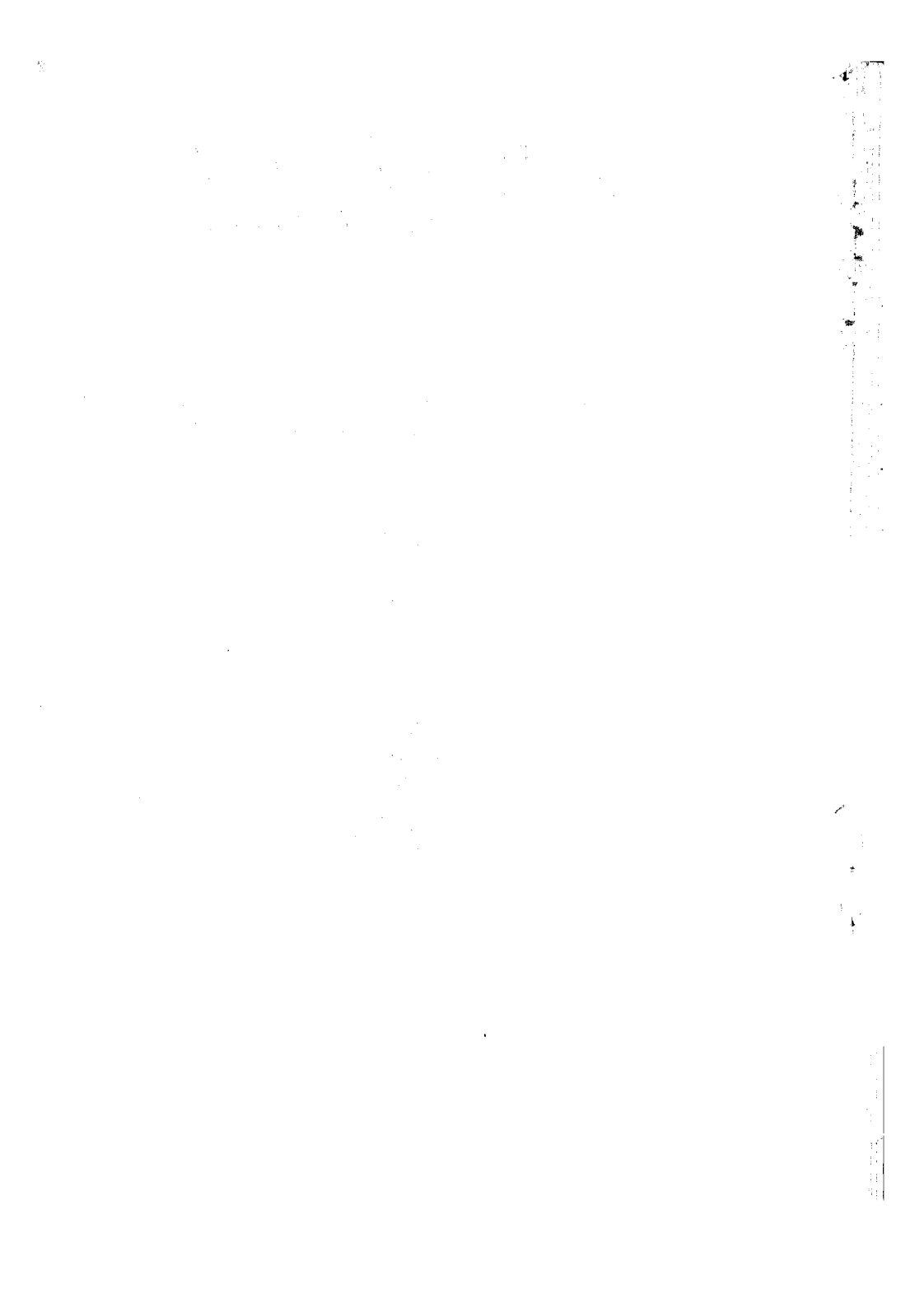
TOME XXV

ANNÉE 1978



E. J. BRILL, ÉDITEURS, LEIDEN

1978



BRITISH NAVAL OPERATIONS
AGAINST TURKISH YAMAN

1914-1919 *

BY

JOHN BALDRY

WHEN in 1840 the European Powers forced Muḥammad 'Alī, the Egyptian viceroy, to abandon his imperial schemes in Arabia the Ḥiğāz reverted to the Ottoman Empire. Nine years later Ottoman forces landed at Ḥudaydah and Kamarān thereby restoring the Yaman littoral to the Ottoman Empire. The Turks responded to an attack against Ḥudaydah by 'Asīrī tribesmen in 1871 by despatching a force which successfully subdued 'Asīr: the following year the greater Part of the Yamanī highlands were occupied by Turkey. Midian was restored to Ottoman rule in 1891.

Several serious rebellions broke out throughout Yaman during the next forty years but peace was restored in the highlands in 1911 with the conclusion of an agreement between Imām Yaḥyā and the Turks which both sides respected until the Turkish evacuation of Arabia in 1919.

Between 1907 and 1918 Turkey failed to crush the revolt of Sayyid Muḥammad al-Idrīsī in 'Asīr and the northern Yamanī littoral. In the south of the Peninsula the frontier between Turkish Yaman and the Aden Protectorate was finally delimited in 1905.

Thus, when the First World War broke out Turkey administered the whole length of the eastern shore of the Red Sea from 'Aqabah to Šayḥ Sa'id except for territory in 'Asīr controlled by tribesmen loyal to the Idrīsī.

When war was declared on Turkey by the Powers of the Triple Entente, it inevitably spread to the waters of Turkish Yaman, the principal « artery connecting India, Australia and the East with the

* The following abbreviations have been employed: FO, Foreign Office; HP, Hardinge Papers; IO, India Office; L/P&S, Letters Political & Secret; P&S Dept., Political & Secret Department; F&P Dept., Foreign & Political Department; SS, Secretary of State; VR, Viceroy; ADM or Adm., Admiralty.



العمليات البحرية البريطانية

ضد اليمن

أبان الحكم التركي

١٩١٤ - ١٩١٩*

تأليف

جون بولدرى

عندما أجبرت الدول الأوروبية الكبرى محمد علي - الوالي
المصرى - فى عام ١٨٤٠ ، على التخلي عن مشروعاته التوسعية
فى شبه الجزيرة العربية ، رجع الحجاز الى الدولة العثمانية .
وبعد ذلك بتسع سنوات نزلت القوات العثمانية الى «الحديدة»
و «كمران» مسترجعة بذلك الساحل اليمنى الى الأمبراطورية
العثمانية . وقد رد الأتراك هجوما على «الحديدة» من جانب
رجال قبائل «عسير» فى ١٨٧١ بارسال قوة نجحت فى اخضاع
منطقة عسير ، وفى العام التالى احتلت تركيا الجزء الأعظم من

(*) استخدمت الاختصارات التالية خلال البحث : FO.

India Office = 10, Hardings Papers = HP., Foreign Office

= P & S Dept., Letters Political & Secret = L/P&S

Foreign & Political Department = F & Dept, Political &

Secret Department, Viceroy = VR, Secretary of State =

S.S. Admiralty = ADM or Adm.

المرتفعات اليمينية ، وقد أعيدت « مدين » الى الحكم العثماني
في ١٨٩١ (*) .

وقد نشبت عدة ثورات خطيرة في أنحاء اليمن خلال
السنوات الأربعين التالية ، لكن السلام أعيد الى المرتفعات
في ١٩١١ نتيجة الاتفاق بين الامام يحيى والأتراك (**) ، الذي
احترمه كل من الطرفين حتى الانسحاب التركي من شبه الجزيرة
العربية في ١٩١٩

وبين سنتي ١٩٠٧ و ١٩١٨ ، فشلت تركيا في سحق ثورة
السيد محمد الأدريسى في «عسير» والساحل اليمنى الشمالي .
وفي جنوب شبه الجزيرة رسمت الحدود بصفة نهائية بين
ولاية اليمن ومحمية عدن في ١٩٠٥

وهكذا ، فعندما نشبت الحرب العالمية الاولى ، كانت تركيا
تفرض ادارتها على طول الشاطئ الشرقي للبحر الأحمر
كله من « العقبة » الى « الشيخ سعيد » باستثناء منطقة في
« عسير » كان يسيطر عليها رجال القبائل الموالون
للأدريسى .

(*) تقع منطقة « مدين » في الشمال الغربي من شبه جزيرة
العرب (المترجم) .

(**) يشير المؤلف الى اتفاق (صلح) دعان المعروف عام
١٩١١ م (١٣٢٩ هـ) ويرجع الى نص مواده في كتابنا : تكوين
اليمن الحديث ، ط ١ ، ملحق : ٣ ، ص : ٩٥ - ٤٩٧ (المترجم) .

وعندما أعلنت دول الوفاق الثلاثي (Triple Entente)
 — أى الحلفاء — الحرب على تركيا ، كان لابد لها أن تمتد
 بصورة حتمية الى مياه ولاية اليمن التي كانت تعد : « الشريان
 الرئيسى الذى يربط الهند وأستراليا والشرق بمسرح الحرب
 الرئيسى فى فرنسا » (١) . وهذا المقال يتناول تاريخ النشاط
 البحرى البريطانى داخل تلك المياه . لكن التدخل العسكرى
 البريطانى ، من ناحية ثانية ، فى جنوب — غرب شبه الجزيرة
 العربية لم يكن وفقا على أعمال الأسطول فقط . وقد عقدت
 بريطانيا معاهدتين مع الادريسي فى ١٩١٥ و ١٩١٧ : تعهد
 بموجبها : « أن يهاجم الأتراك وأن يسعى الى طردهم من
 مواقعهم فى اليمن ، وأن يبذل كل قوته فى مطاردة الفرق التركية
 فى اتجاه اليمن » (٢) . وتعهدت بريطانيا : « أن تحمى اقليم
 السيد الادريسي من كل هجوم على ساحل البحر من أى عدو قد
 يتحرش به » (٣) ، ووعده بمساعدته فى « مواصلة الحرب حتى
 نهايتها » (٤) . وفى المعاهدة الثانية تعهد الادريسي أن « يطالب

Maj. Gen. Sir. G. Young Husband, Forty Years a (١)
 Soldier, London, 1923, 275.

(٢) معاهدة ٣٠ أبريل ١٩١٥ مع الادريسي ، المادة الثانية .
 (والمقصود باليمن هنا هو داخل البلاد بعيدا عن الساحل الذى يهم
 انجلترا وخاصة أن عسير تقع الى الشمال من البلاد) . (المترجم) .

(٣) نفس المرجع : المادة ٥

(٤) نفس المرجع : المادة ٦

حكومة صاحب الجلالة بالمساعدة « اذا تعرضت جزر فرسان أو
« الأماكن الواقعة على ساحله البحري للهجوم ، أو هددت من
الخارج » (٢٠) .

وطبقا لمواد هاتين المعاهدتين زود الادريسي بالسلاح
والذخيرة والمال التي ساعدته على مواصلة الحرب . وقد
تدرب عدد صغير من رجال قبائله في « عدن » ، كما أرسل عدد
من المستشارين العسكريين البريطانيين الى « عسير » ، بينما
ساعدت سفن من داورية البحر الأحمر (Red Sea Patrol)
عملياته العسكرية في مناسبات عديدة .

وفي ١٩ فبراير عقدت بريطانيا اتفاقا مع محمد ناصر مقبل
شيخ « ماويه » ، من أجل طرد الأتراك من : « جهات القميرة
والعدين والحجرية واب والمخا وقعطبه » . وألزم الشيخ
نفسه : « ألا يدع الأتراك يستريحون أن يستكنون ، بل عليه
أن يجاربههم في أنحاء اللواء (أى المحافظة) ليلا ونهارا حتى
يطردهم من اللواء (تعز) ، من نواحيه (٢١) ومن الأماكن
المحيطة به » (٢١) . غير أن الشيخ فشل في أن يقوم بأى عمليات
حربية ذات أهمية تذكر .

-
- (٥) المعاهدة مع الادريسي عام ١٩١٧ ، المادتان ٣ - ٤
(٦) من المعروف في اليمن ، أن اللواء يقسم الى قصوات ،
والقضاء الى نواحي (١٠) (المترجم) .
(٦) الاتفاق بين بريطانيا والشيخ محمد ناصر مقبل في ١٩
فبراير ١٩١٥ (٥ ربيع الثاني ١٣٣٣ هـ) المادة : ٥

ولقد كانت القوات الموجودة في عدن غير كافية لوقف تقدم الفرقة التركية (Turrish Division) التاسعة والثلاثين الى داخل المحمية في نوفمبر ١٩١٤ . وعندما وصلت هذه القوات الى مدينة « الشيخ عثمان » التي تبعد مسافة سبعة أميال فقط من مدينة عدن ، أرسل السير جورج ينجها سيوند (Sir G. Younghusband) الى عدن ، وتمكن بحملة سريعة من طرد الأتراك الى « لحج » حيث ظلوا هناك طيلة فترة الحرب العالمية (٧) .

الاجراءات لحماية السفن البريطانية في البحر الأحمر

٣ - ١٦ / ٨ / ١٩١٤

مع أن دول الحلفاء لم تعلن الحرب على تركيا الا في ٣١ أكتوبر ١٩١٤ ، فان نشوب الحرب العالمية في الأسبوع الأول من أغسطس قد كان له أصداء في البحر الأحمر . ذلك أن دخول طرادين ألمانيين ، هما « جوبن » (Goeben) و « بريسلو » (Breslau) من البحر المتوسط الى بحر « مرمرة » ، وملاحقة سفن البحرية البريطانية لهما ، قد دفع القائم بالأعمال البريطاني في القسطنطينية (استانبول) الى أن يحتج في ٩ أغسطس على وجود سفن ألمانية مسلحة في الموانئ التركية (٨) . وقد

Younghusband, Op. Cit., 271-4 & Times, History of (٧)
the War, London, 1917, 402-4.

J. S. CORBETT, History of the Great War : Naval = (٨)

خاف الباب العالي ، الذي كان استعداداه لدخول الحرب ناقصا حتى ذلك الوقت ، من أن يفسر وجود السفن الألمانية المستمر في أى ميناء تركي على أنه خرق للحياد التركي ، وأن هذا يتخذ ذريعة للحرب (a Caus belli) . ولتجنب الحرب ، زعم الباب أنه قد اشترى السفينتين من الألمان . وزيادة على ذلك ، صرح الباب العالي أن السفينتين سوف تخضعان لرئيس البعثة البحرية البريطانية في استانبول . كذلك أظهر الصدر الأعظم أن السفينتين سوف تستخدمان للدفاع عن المصالح التركية بالجزر التي احتلها اليونانيون أثناء الحرب البلقانية .

ولم تقنع مزاعم الحياد التركية سير ادوارد جراي (Edward Grey) ، وزير الخارجية البريطانية ، وأبرق مباشرة الى القاهرة بمخاوفه من أن تكون تركيا قد انضمت الى ألمانيا : « وربما تهاجم مصر » (٩) . وأكثر من هذا ، أنه لم بعد سرا أن وزير الخارجية التركي أنور باشا ورجال تركيا الفتاة جذبوا استعداد مصر (١٠) . والواقع أن القائد التركي كان يعد « بهمة عالية » لخطة هجوم على قناة السويس « قبل خروج آخر مسئول ألماني الجنسية من مصر » (١١) .

(٩) = Operations, London, 1920, I, 86.
Ibid.

(١٠) Lady L. Wemyss, The Life & Letters of Lord Wemyss
London, 1935, 256-7.

(١١) P. G. Elgood, Egypt & the Army, London, 1924, 3.

وقد زاد من مخاوف بريطانيا من أن تكون تركيا قد دخلت الحرب الى جانب ألمانيا • (تعبئة الفرق التركية في سوريا وتقدمها بالتالى تجاه الحدود المصرية ، واقتران ذلك بمرور حاميات تركية من شبه جزيرة العرب عبر قناة السويس) • وبدا أن الموقف محفوف بالخطر بالنسبة لبريطانيا حيث أن حامياتها في مصر وفي حوض البحر المتوسط قد استدعيت فعلا الى فرنسا لمواجهة « الحالة المرحجة التي كان عليها الموقف الحربى هناك • وهكذا أصبح من الأمور الملحة الى درجة كبيرة بالنسبة لبريطانيا أن تحصل محل الحاميات التي سحبت من مصر فرقتين من الهند (١٢) • وكان على هاتين الفرقتين أن تمرا عبر المياه التي كان الطراد كونجسبرج (Königsberg) (١٣) وطراد ألماني ثان يقومان بدوريات فيها : وتبعاً لذلك أرسل الطرادان : بلاك برنس (Black Prince) ودوق أدنبرة (Duke of Edinburgh) وكل منهما من « مجموعة الطراد الأول » - أرسلوا الى البحر الأحمر (١٤) لحماية ناقلات الجنود الثماني والثلاثين الراحلة من الهند الى مصر (١٥) •

CORBETT, op. Cit., 86.

(١٢)

(١٣) تحطم هذا الطراد نهائياً في نوفمبر في نهر روفيجي بشرق أفريقيا (المؤلف) •

CORBETT, op. Cit., 86.

(١٤)

YOUNGHUSBAND, Op. Cit., 256.

(١٥)

وفي ١٤ أغسطس غادر « بلاك برنس » السويس متجها الى عدن لحماية ناقلات الجنود : وفي اليوم التالي ، استولى على السفينة ايستريا (Istria) التي تبلغ حمولتها ٤٢٠٠ طن ، والسفينة سود مارك (Sudmark) ، وهما من السفن الألمانية التي تتبع خط هامبرج - أمريكا . وفي السادس عشر من أغسطس ، ألغيت الأوامر الصادرة اليه بالابحار الى عدن بسبب وجود سفينة مدفعية تركية في السويس كانت : « على اتصال مستمر » مع استانبول . وأثناء عودة الطراد « بلاك برنس » الى السويس ومعه السفينتين المعاديتان ، مر بالطراد « دوق أدنبرة » الذي كان قد استولى على السفينة ألتير (Altair) التي تبلغ حمولتها ٣٢٠٠ طن والتابعة لشركة أرجو (Argo) . وفي وقت متأخر من اليوم السادس عشر وصل الطراد « بلاك برنس » الى السويس ليتلقى أوامر من امارة البحر البريطانية (الادميرالية Admiralty) بالتوجه الى عدن لأن حماية القافلة القادمة من الهند : « كانت في حاجة ماسة اليه لا يمكن معها أن يكون بعيدا عن عدن » (١٦) .

مناقشات من أجل سياسة البحر الأحمر البحرية

١٩١٤/١٠/٣١ - ٨/٨

وهكذا أصبح الدفاع عن البحر الأحمر وبقية السويس مسألة هامة من الدرجة الأولى . ولم يكن ذلك فقط لأن هناك

خطرا بسبب : « المحاولات التي تتميز بالاصرار الشديد » (١٧) من جانب السفن الألمانية الحربية في أن تتدخل في شئون الطريق البحري الامبراطورى الى الهند ، ولكن لأن جمال باشا ، فور تعيينه وزيرا للبحرية العثمانية في أوائل عام ١٩١٤ وكان قد أعاد - بمساعدة بريطانية - تنظيم وتقوية الأسطول العثماني ، قد قال : « لقد وضعت موائىء البحر الأحمر تحت قيادة قائد الأسطول في البحر الأحمر ... وأن هدفي من وضع هذه المسئوليات هو محاولة أن أضع نهاية للتهديب على السواحل العثمانية ، وذلك بإقامة « خدمة » حراسة ساحلية ووضع قادة الموائىء تحت الرقابة المستمرة التامة ... ولذلك السبب فقد حددت أن تقوم سفن المدفعية التي نمتلكها فعلا للخدمة على سواحل ... البحر الأحمر » (١٨) وقد كلف جمال باشا أيضا البعثة البحرية البريطانية : « أن تحدد خطوط سفن الطوربيد في الدردنيل وفي البحر الأحمر » ، كما عهد الى البعثة بمهمة استكشاف : « حقول الألغام وأفضل الطرق لزرع الألغام » (١٩) .

وكان شغل حكومة الهند الشاغل هو حماية الطريق الامبراطورى عبر البحر الأحمر ، ومنذ وقت مبكر أى في ٢١ أغسطس ١٩١٤ اقترحت حكومة بومباى (Bombay) أن

YOUNGHUSBAND, Op. Cit., 257. (١٧)

DJEMAL PASHA, Memories of Turkish Statesman, (١٨)
1913-1919, London, 1922, 86.

Ibid., 93. (١٩)

أحسن وسيلة لانجاز ذلك - أى حماية ذلك البحر - هو قصف
موانئ البحر الأحمر التركية ، ويستثنى من ذلك موانئ
الأدريسى ، الذى كان قد اتصل بالمقيم البريطانى فى « عدن »
يعرض عليه عقد اتفاق معه (٢٠) .

وقد كان المقيم البريطانى يوافق تماما على هذه المقترحات
وهى : أن قصف ميناءى « المخا » و « الحديدية » الخاضعين
للحكم التركى من شأنه أن يقطع امدادات الطعام التركية ،
و « يحرص » امام اليمن والأدريسى على القيام « بتمرد
سريع ... لأن كلا منهما يكره ادعاءات الأتراك عن الاسلام ،
ويمقت النظم التركية ... » . وأردف يقول أن قصف الحديدية
سوف يدفع رجال قبائل الزرائيق ، الذين يسكنون الساحل
الجنوبى للحديدة ، سوف يدفعهم كما يعتقد الى التمرد ضد
الأتراك » . وألح المقيم البريطانى عندئذ على أنه يجب على
بريطانيا أن تحتل جزيرة « كمران » (٢١) ، وهى موقع محطة
الحجر الصحى التركية حيث كان يتعين على كل الحجاج القادمين
من الهند والشرق عن طريق البحر الأحمر أن يخضعوا

Secr. Govt., Bombay to Secr. Govt. India, F & P (٢٠)
Dept. on 21.8.1914 in FO 371/2478 F. 184 & L/P &
S/10/55 9 F. 166.

Resident, Aden to Secr. Govt India, F&P Dept., (٢١)
on 11.9.1914 in FO 371/2478, f. 165&L/P &
S/10/559 f. 166.

لاجراءات حجر صحى صارمة قبل أن يواصلوا سفركم الى
الموانئ الحجازية .

وقد خاف نائب الملك فى الهند من الأثر السئ على الرأى
العام الاسلامى الهندى عند الاستيلاء على الجزيرة (كمران) ،
لأن مثل هذا الاجراء قد يفسر بأنه : « اجراء من جانبنا ضد
خطوط موصلات الحج » ، وزيادة على ذلك ، سوف يفرض
بالضرورة تأسيس محطة حجر صحى بريطانى ، ولكنه رأى أن
الحكومة البريطانية ، فى أحسن وضع ، تتمكن معه من أن تقرر
إذا ما كانت هنالك « فائدة » من وراء قصف الحديدية والمخا (٢٢) .
وقد قبلت نصيحة نائب الملك بالألا تحتل جزيرة كمران ، وبناء
على ذلك صدرت التعليمات الى الأدميرالية (امارة البحر :
Admiralty) بعدم اتخاذ أى عمل بحرى ضد الجزيرة ، حيث
أنه قد يفسر ذلك من قبل الرأى العام الاسلامى بأنه تهديد
لخطوط سفر الحجاج (٢٣) . وفى نفس الوقت ، اتخذت الحكومة
قرارا ضد قصف أو محاصرة الموانئ : « التى يعتمد عليها
الامام ، قبل التوصل الى بعض التفاهم المسبق مع تلك

VR to SSIO on 13.10.1914 in FO 371/2478 f. 185&HP (٢٢)
98 Teleg. 526.

SSIO to VR on 24.10.1914 in FO 371/2478 f. 185 & (٢٣)
HP 101, Teleg. 713 f. 297 & FO to Adm. on 23.10.1914
in L/P & S/10/558 f. 116.

الشخصية « (٢٤) » وكان على المقيم البريطاني في عدن أن يفتحه « بشكل ودي » ، وأن يقدم المعاونة الدبلوماسية البريطانية لمساعدته في تحقيق استقلاله عند نهاية الحرب (٢٥) .

وفي نفس الوقت ، فقد أعطيت تأكيدات للادريسي بأن بريطانيا ليس لديها أى هدف في اتخاذ أى عمل بحرى قد يؤثر على موانئه ، أو يزجج ميناء جدة أو الأماكن المقدسة (٢٦) .
وفي أوائل نوفمبر واصل نائب الملك معارضته لأى عمل ضد موانئ البحر الأحمر التابعة لتركيا وجزر اليمن ، حيث أن هذا - كما هو مرجح - قد يجعل التفاهم مع الادريسي أو الامام مستحيلا ، وقال : « أنه من المهم جدا أن يلمس العرب أنه ليس بيننا وبينهم صدام في الوقت الحاضر ، بل وفي واقع الأمر ، فانهم اذا قاطعوا الأتراك ، فاننا سنحرص على مساعدتهم » (٢٧) . وتلقت وزارة الهند نفسها معلومات تؤكد رأى نائب الملك . وترى أن « قادة الحركة العربية يرون أن العرب قد يرتابون في نوايانا ، وبشكل خاص فيما يخص تجارة

FO to Adm. on 23.10.1914 in ADM 137/899 f. 356 & (٢٤)
L/P & S/10/558 f. 116 & SSIO to VR on 24.10.1914
in HP 98, Teleg. 577 f. 170.

SSIO to VR on 24.10.1914 in L/P & S/10/558. (٢٥)

SSIO to VR on 31.10.1914 in HP 98, Teleg. 599 f. 177. (٢٦)

VR to SSIO on 4.11.1914 in HP 102, Teleg. 635f. 295-6 (٢٧)

العرب الساحلية وموانئ البحر الأحمر» (٢٨) • ولتجنب سوء تفسيرات العرب تجاه النوايا البريطانية ، اقترحت وزارة الهند اصدار بيان يعلن أنه : « ليس هناك نية للقيام بأية عمليات عسكرية أو بحرية في شبه الجزيرة العربية اللهم الا لحماية المصالح ضد العدوان التركي أو أى عدوان آخر ، أو لتعزيد محاولة العرب لتحرير أنفسهم من الحكم التركي » (٢٩) •

وقد كررت وزارة الهند بعد ذلك في ٤ نوفمبر ١٩١٤ تحذيرها لامارة البحر بالألا تتخذ أى عمل عدوانى ضد الموانئ أو الجزر التابعة لتركيا ، طالما أن السياسة البريطانية تستهدف الحصول على تأييد العرب ، وخاصة الامام يحيى والادريسي ، ضد الأتراك • « ونجاح هذه السياسة ، الذى يعتبر أمرا عظيم الأهمية ، سوف يعرض للخطر بأى عمل طائش ... لذلك فان اللورد كريوى (Ld-Crewe) قد طالب بأن تصدر الأوامر الى السلطات البحرية فى البحر الأحمر بالألا تتخذ أية اجراءات ضد الملاحة المحلية فى تلك المناطق دون تشاور سابق مع المقيم البريطانى فى عدن ... وأن يقتصر فى الوقت الحالى كل عمل عدوانى على السفن البخارية ، التى يتم التأكد تماما من أنها تركية » (٣٠) •

SSIO to VR on 15.1.1914 in HP 102, Teleg 891 f. (٢٨)
382 A — 382 b.

Ibid, (٢٩)

IO to Adm on 4.11.1914 in L/P & S/10/558 f. 93 (٣٠)

SSIO to VR on 5.11.1914 in HP 102, Teleg 814

f. 351 Informing him of Admiralty's instructions to
SNO Egypt.

اتخاذ سياسة نشطة

ضد اليمن ابان الحكم التركي

في وقت مبكر من سبتمبر (١٩١٤) ، اقترح المقيم في عدن قصف « الحديدية » ، التي تعتبر الميناء الرئيسي لولاية اليمن (١) ، وبدخول تركيا الحرب في ٣١ أكتوبر ، رأت الادارة السياسية لحكومة بومباي اعادة دراسة هذا الاقتراح (٢) . لكن نائب الملك ذكر في عدة برقيات في ٧ نوفمبر أن فرض حصار على « الحديدية » لقطع امدادات الطعام التركية قد يكون أفضل من قصفها ، على الأقل حتى يعرف موقف الامام تجاه بريطانيا (٣) .

وقد أدى دخول تركيا الحرب الى اعادة تقييم السياسة البريطانية فيما يتعلق باليمن . وقد اقترح نائب الملك في ٧ نوفمبر أنه يجب أن ترسو سفينة بريطانية على جزيرة

(١) Res., Aden to Secr. Govt, India in F & P Dept. on 11.9.1914 in L/P & S/10/559 f. 116.

(٢) Secr. Govt. Bombay, Pol. Dept. to Secr. Govt. India in F&P Dept. on 31.10.1914 in FO 371/2478 f. 186.

(٣) VR to SSIO on 7.11.1914 in FO 371/2478 f. 187 & VR to SSIO on 7.11.1914 in L/P & S/10/559 f. 169.

« فرسان » وترفع العلم البريطاني (٤) • وفي المناقشات التي دارت في لندن كسبت حجج نائب الملك الموقف لقوتها ونصمتها مذكرة وزارة الخارجية التالية بتاريخ ١٥ نوفمبر • وفي اليوم التالي أبلغ جراي (Grey) حكومة الهند بموافقته على رفع العلم البريطاني على ثلاث من جزر « فرسان » (٥) • لكن ، حيث أن الأتراك قد غادروا « فرسان » قبل ذلك بأيام قليلة توقعوا لقصف بريطاني (٦) ، فإنه لم تجر محاولة لرفع العلم البريطاني • ولقد كان الأثر المحتمل على عرب البحر الأحمر لأي عمل بحري بريطاني ضد ولاية اليمن يسبب قلقا في مصر ، الأمر الذي دفع شيتهم (Cheetham) هناك الى أن يطالب بإصدار بيان يوضح أن بريطانيا « ليس لديها أي نية للقيام بأية عمليات عسكرية أو بحرية في الجزيرة الا اذا كانت من أجل حماية المصالح العربية ضد العدوان التركي أو أي عدوان آخر ... » (٧) • وقد تقرر نهائيا بعد عدة مناقشات أن ينشر بيان في عدن يفيد بأن : « الحكومة البريطانية لا تضمير أي رغبة في توسيع حدود ممتلكاتها ، وتشعر بثقة أن العرب لن يربطوا أنفسهم بالأتراك ، الأعداء الحقيقيين لتقدم العرب

VR to SSIO on 7.11.1914 in FO 371/2478 f. 187 & (٤)
in L/P & S/10/558.

FO to IO on 16.11.1914 in L/P & S/10/558 f. 62. (٥)

Acting Res, Aden Secr. Govt. India, F&P Dept. on (٦)
13.11.1914 in FO 371/2478.

CHEETHAM (Cairo) to IO on 13.11.1914 in L/P & (٧)
S/10/558. f. 53 & f. 71.

ورغاهيئهم ضد الانجليز الذين يصرون على صون حقوق الاسلام
ويحترمون الأماكن المقدسة (٨) .

وفي أواخر نوفمبر أجرت وزارة الخارجية محادثات مع
الأميرالية (إمارة البحر البريطانية) لمناقشة إمكانية احتلال
القوات البريطانية للشيخ سعيد ، وكمران ، وفرسان ،
والحديدة ، وذلك بالاتفاق مع العرب المحليين (٩) . وبمجرد
أن أبلغ نائب الملك بفحوى هذه المناقشات ، فإنه أبرق بعدم
موافقته ، وقال : « اننا لن نفتن بمقترحاتكم الداعية الى
التعاون مع العرب في احتلال « الحديدة » ، و « الشيخ سعيد » ،
و « كمران » أما « فرسان » فهي الاستثناء الوحيد ، طالما
أن سرية واحدة تكفى لحراسة العلم البريطاني والجزيرة
(كذا) ، ويكون هذا ذا أهمية ملحوظة » . واعتبر أن الاحتلال
البريطاني للأماكن الأخرى « تبديد لمواردنا الضئيلة » . ورأى
أنه من السهل ارسال الأعداد الكبيرة من القوات التركية في
صنعاء الى الحديدة للدفاع عنها ، وبذلك يشغل عدد كبير من
قوات الحلفاء (١٠) .

Instructions from Secr. Govt. India F&P Dept. to (٨)
Res., Aden on 23.11.1917 in L/P & S/10/559.

SSIO to VR on 22.11.1914 in HP 102 teleg. 942 f. 402 (٩)
in L/P & S/10/560 f. 373.

VR to SSIO on 26.11.1914 in HP 120 f. 194-5. (١٠)

وبعد ذلك بثلاثة أيام أبرق هاردنج ، نائب الملك ، الى وزارة الهند أنه بالنظر الى الاعلان بأن بريطانيا ليس لها أطماع اقليمية في شبه جزيرة العرب ، فان شتى أنواع الاحتلال المقترحة على البر « قد تعتبر في الطرف الحالى نقضا للعهد • وعلاوة على ذلك ، فحتى نتعرف بصفة مؤكدة على موقف الامام والادريسي والعرب عموما الخاضعين للحكم التركي ، فان احتلال « الشيخ سعيد » و « الحديدية » يبدو سابقا لأوانه • وواصل قوله : « ان احتلال « الحديدية » لن يساء فهمه فقط ، بل ان مجرد تحرك كتيبة نحوها قد يثير العرب للقيام بهجوم سوف يكون من شأنه أن يفسد كل سياستنا من أجل الوفاق ، وجهودنا من أجل تأمين التعاون العربى فى هذه البقعة » • واقترح أنه فى حالة كمران فانه ليس هناك سبب لـ « تسرع لا موجب له » ، حيث أن موسم الحج قد انتهى ، وقد يفسر على أنه تدخل ضد الحج » • وفى ختام كلامه استنكر أى عمل « فيما يتعلق ••• بالحديدية ما لم يتخذ العرب الخاضعون للحكم التركى موقفا عدائيا بصورة مؤكدة » (١١) •

وكان قد طلب من المقيم فى عدن أن يقدم آراءه حول شتى أنواع الاحتلال المقترحة « للحديدية » والجزر (١٢) • وقد

VR to IO on 29.11.1914 in L/P & S/10/558 f. 36 & (١١)
in HP 102, Teleg. 834 f. 386. See also similar teleg.
from VR to Adm. in ADM 137/899 f. 470.

Secr. Govt. India F & P Dept. to Res., Aden on (١٢)
23.11.1914 in L/P & S/10/559.

افتترض كما فعل نائب الملك ، أن الاحتلال البريطاني « للحديدة » قد ينظر اليه « على أنه انتقاص لتأكيداتنا بأننا ليست لدينا رغبة في توسيع ممتلكاتنا » . وزيادة على ذلك ، فما زلنا في انتظار رد من الامام : « واذا احتلنا « الحديدة » قبل تسلم الرد ، فقد يسيء الامام فهم تصرفنا ... ان احتلالنا « للحديدة » ، ولو بكتيبة واحدة فقط ، اذا لم نكن متأكدين من ميل كل من الامام والادريسي الى جانبنا ، فانه من المرجح أن يثير هجوما عربيا ... ، وخطتنا حتى يثبت عدم جدواها ، هي العمل ضد الأتراك من خلال وكلاء عرب يعلنون سياستنا وفق الخطوط الأناسية في بياننا ، ويوعدون بمساعدة معقولة ، ويؤكد لهم مساندتنا بعد انتهاء الحرب لتأمين الاستقلال » . وقد وافق المقيم على الرأي القائل باحتلال « كمران » حيث أن « جميع العرب سوف يقدرّون تغيير المعاملة » بسبب الاجراءات المقاسية التي يتبعها الأتراك بالحجر الصحي (١٣) . وقد صادقت حكومة بومباي على آراء المقيم (١٤) ، لكن بعد أسبوعين اقترحت الاستيلاء على « كمران » و « فرسان » ورفع العلم البريطاني (١٥) . أما وزارة الخارجية ، بتقدير قليل للشئون

Res. to Secr. Govt India, F&P Dept. on 24.11.1914 (١٣)
in L/P & S/10/559.

Secr. Govt. Bombay, Pol. Dept. to Secr Govt India, (١٤)
F & P Dept. on 27.11.1914 in L/P & S/10/559 f.188.

Secr. Govt. Bombay, Pol. Dept. to Secr Govt India, (١٥)
F & P Dept. on 9.12.1914 in L/P & S/10/559 f. 189.

العربية ، فقد بدا أنها تنقل الى حد كبير من ظهور عداوة عربية (ضد بريطانيا) في حالة قيام البحرية البريطانية بعمل ما في شبه جزيرة العرب . لذا فقد طلبت بالحاح ، في ١٦ ديسمبر ، أن تتخذ « خطة عامة متدرجة » تبدأ من « عدن » ، فتحتل « الشيخ سعيد » ، ثم « كمران » ، ثم « فرسان » ، وأخيرا « الحديدية » . « وفي كل حالة ينبغي علينا أن نحاول العمل مع العرب المحليين » (١٦) . وقد تبادل الاميرال سليد (Admiral Slade) مثل هذه الآراء مع السير آرثر هرتزل (١٧) .

ومن ناحية أخرى ، رأى نائب الملك أنه لا يجب احتلال « الحديدية » بقوة بريطانية طالما أنه قد بدا أن الامام يحيى مازال مذبذبا : « ... ومن المرجح أن مخاوفه بشأن « الحديدية » سوف تمنعه من العداوة السافرة اذا لم يكن هناك حركة عامة من جانب العرب الخاضعين للأتراك » (١٨) . (Turkish Arabs)

وهكذا ، فحتى نهاية عام ١٩١٤ ، كان الخلاف مستمرا حول جواز احتلال الجزر وشاطئ ولاية اليمن وفي نفس الوقت أعطيت التعليمات للسفن البريطانية للقيام بدوريات في البحر الأحمر .

Memo by CLARK of FO dated 16.12.1914 in L/P & (١٦)
S/10/558 f. 56.

Minutes of meeting in ADM 137/899 f. 428-9. (١٧)

VR to Adm. on 20.12.1914 in ADM 137/899 : VR to (١٨)
10 on 20.12.1914 in L/P & S/10/558 f. 12 : VR to
SSIO on 20.12.1914 in HP 98 Teleg. 644.

تأسيس دورية بحرية

في البحر الأحمر

في نوفمبر (١٩١٤) ، كانت سفن « مجموعة الطراد الأول » ، التي كانت قد أرسلت الى البحر الأحمر لحماية سفن ناقلات الجنود من الهند الى مصر ، كانت مطلوبة في كل من المياه المحلية (أى البريطانية) والبحر المتوسط ، وفي مواجهة الاميرال الألماني فون سبي (١٩) (Von Spee) . ولايجاد بديل لهذه المجموعة فقد اتفق على وجود داوريتين في البحر الأحمر ، تتجول واحدة من السويس الى جدة بما في ذلك العقبة ، والأخرى من جدة الى عدن ، على أن تتلقى الداوريتان تعليماتها من المعتمد (*) البريطاني في القاهرة .

CORBETT, op. cit., i, 386.

(١٩)

(١٩) يلاحظ أنه لم يطلق على ممثل انجلترا في مصر لقب : « المقيم » في أى فترة من فترات تاريخها كما حدث في عدن ، فقبل احتلال مصر عام ١٨٨٢ م كان يطلق على ممثل انجلترا بها لقب : « القنصل العام General Cunsul » . وبعد الاحتلال رغبت بريطانيا في تمييز قنصلها العام بمصر عن باقى القناصل ، فأضافت الى لقبه الأول لقب : British Agent ، وترجم واشتهر في مصر بلقب : « المعتمد البريطاني » وليس « المقيم البريطاني » كما جاء بالنص الانجليزي : British Resident in Cairo

وكان من بين الأهداف الأخرى للداوريتين ، منع وصول الامدادات للحاميات التركية و « للموانئ التركية الخالصة » (**)
مثل الحديدية والمخا والحمية ، ول منع بث الألغام ، ولوقف « ارسال القوات أو العملاء من شواطئ مصر أو السودان ، واطمئنان شيوخ العرب في شبه جزيرة العرب واقامة علاقة معهم » *
وكان على أحد الضباط البريطانيين أن يصطحب كل داورية كمستشار سياسى ليطلع « الرؤساء العرب » على السياسة البريطانية * « وقد جرى التأكيد على أنه من غير المستحسن التدخل في شئون تجارة سواحل البحر الأحمر الا عند الضرورة القصوى بكل ما فى الكلمة من معنى *** وأيضا فإنه من الضرورى أن يمتنع عن القيام بأى عمليات عدائية ، واذا كان من الصعب الامتناع عن مثل هذا ، فيجب أن توجه ضد القوات العسكرية التركية » (٢٠) * وعلى الداوريتين أيضا أن تحاولا منع وصول السفن الشراعية بامدادات من « عدن » و « عصب » الى الموانئ التركية (٢١) (أى الخاضعة للحكم التركى) *

(**) المقصود بـ « الخالصة » هى الموانئ التى تحت السيطرة الكاملة للحكم التركى مثل الحديدية والحمية ، وذلك تمييزا لها عن موانئ البحر الأحمر الأخرى الخاضعة لسيطرة الادريسي والشريف حسين

CHEETHAM to Grey on 11.12.1914 in ADM 137/899 (٢٠)
f. 479 in L/P & S/10/558 f. 18. See also War Diary
of G.S.O., Aden Brigade, 1-31.12.1914 in WO
95/5434.

Res. to Adm. on 4.12.1914 in ADM 137/899 f. 475. (٢١)

أما الادريسي الذي كان يتفاوض مع البريطانيين لعقد اتفاق معهم،
فقد سمح له بالتبادل التجاري مع بعض موانئه (٢٣) .

وقد أخذت السفينة « امبرس أوف رثسا »
(Empress of Russia) في القيام بالداورية بين « جدة »
و « عدن » (٢٣) ، بينما بدأت السفينة فيلوميل (Philomel)
في القيام بالداورية بين « المخا » و « ذباب » و « خور عميره »
بحثا عن الزوارق الشراعية التي تحمل البضائع المهربة الى
« الشيخ سعيد » حيث توجد حامية تركية تواجه جزيرة
(ميون) بريم (Perim) (٢٤) .

وقد اعتبر مجلس الوزراء البريطانى أمن « البحر الأحمر »
الهدف الرئيسى للداوريات البحرية التي كان من مسئوليتها أيضا
« ألا تسمح لدولة معادية » بالحصول على « قاعدة بحرية على
الشاطئ العربى أو في جزر شبه الجزيرة العربية » . (٢٥) .

وفي بداية الأمر كانت سفن الداوريات في البحر الأحمر
تتلقى تعليماتها من القاهرة ، لكن في اقتراحات تالية لنائب

Res. to IQ on 4.12.1914 in L/P & S/10/558. (٢٢)

War Diary of G.S.O., Aden Brigade. 1-31.12.1914 in (٢٣)
WO 95/5434.

Ibid. (٢٤)

British Desiderata in Turkey in Asia. Report of (٢٥)
Proceedings & Appendices of a Committee appointed
by the Prime Minister in CAB 27/1 f. 27.

الملك ، قسم البحر الأحمر الى قسمين وذلك في فبراير ١٩١٥ :
فقد أخرج القسم الجنوبي من سلطة القاهرة ووضع تحت
الأوامر المباشرة لحكومة الهند ، وهي أكثر دراية بالشئون
المتعلقة بولاية اليمن • ومنذ ذلك الحين فصاعدا كان الضابط
السياسي المصاحب للدورية الجنوبية يتلقى تعليماته من المقيم
في عدن (٢٦) •

وقد ساد وزارة الهند الشعور بالخوف من أن تتصرف
سفن الداوريات بقسوة ضد العرب ، لذلك انتهزت كل فرصة
لمتذكير امارة البحر (الادميرالية) بالتزاماتها في هذا الصدد •
وفي اجتماع لمجلس الوزراء البريطانى في يناير ١٩١٥ قدم
اللورد كريوى (Crewe) الى تشرشل (Churchill) مذكرة
تقول أن وزارة الهند تشعر بشيء من الانزعاج تجاه تلميحات
الادميرالية بأنه من المقترح التعامل بشكل أكثر حدة مع بعض
موانئ البحر الأحمر » (٢٧) • وقد ذكرت وزارة الهند نائب
الملك في فبراير بأنه « فيما عدا ما يخص سلامة السفن الحربية
البريطانية ، فان الاعتبارات السياسية تفوق جميع الاعتبارات
المحلية في المنطقة الجنوبية في الوقت الحالى ، وأنه لا يجب
اتخاذ أى عمل هناك من جانب السفن الحربية البريطانية
الا بموافقة الضباط السياسيين الذين يرافقونها ، والذين يجب
أن يتلقوا التعليمات من المقيم البريطانى في عدن وحده » (٢٨) •

SSIO to VR on 9.2.1915 in HP 102 Teleg. 1345 f. (٢٦)
563-4.

Adm. to IO on 26.1.1915 in FO 371/2478 f. 60. (٢٧)

SSIO to VR on 9.2.1915 in HP 99. Teleg. 91. (٢٨)

وفي مارس ١٩١٥ انضمت سفن صغيرة الى السفن الكبيرة
من طراز امبرس (Empress) في القيام بدوريات في البحرة
الأحمر (٢٩) ، ولكن حتى زوارق الداوريات الجديدة واجهت
صعوبات : « ذلك أن مهمة الحصار داخل الجزر المرجانية أمام
ساحل شبه الجزيرة العربية الجنوبي كانت متعبة وصعبة ، لأن
الملاحة فيها تتطلب يقظة بالغة • وكان من الضروري تكليف أحد
الضباط باستشكاف الشعب المرجانية » (٣٠) •

War Diary G.S.O., Aden Brig., 1-31.3.1915 in WO (٢٩)
95/5434.

Earl of CORK & ORRERY, My Naval Life, 1886-1941, (٣٠)
London, 1942, 104.

الاحتلال البريطاني لجزر البحر الأحمر

في ١٧ فبراير ١٩١٥ تعرضت مسألة ارسال حملة لاحتلال جزر البحر الأحمر للدراسة مرة أخرى عندما أبلغ المقيم البريطاني في عدن حكومة الهند بوصول برقيات ورسائل بريدية وأموال الى القيادة التركية في اليمن ، كانت قد أرسلت في زوارق صغيرة من « جدة » الى اليمن • وقد كتب المقيم « أن مما له أهمية قصوى » أن يتم وقف مثل هذه الاتصالات ، واقترح الارسال السريع لقوة قوامها مائتا رجل على متن السفينة « امبرس أوف راشيا » (Empress of Russia) والسفينة « امبرس أوف آسيا » (Empress of Asia) والسفينة منتو (Minto) للاستيلاء على « كمران » التي سوف تستخدم منذ

ذلك الوقت كقاعدة للعمليات البحرية في المستقبل (١) • ولم تشر امارة البحر (الادميرالية) أى اعتراضات على مثل هذه العملية (٢) ، بينما رأى القائد البحري في قيادة « بورسعيد » أن فائدة « كمران » تتمثل في اعتبارها « قاعدة بحرية للسفن

Res. to Secr. Govt India on 17.2.1915 in L/P & (١)
S/10/560 f. 218; also in FO 371/2478 f. 116 & f. 191.

Adm. to SSIO on 19.2.1915 in L/P & S/10/560 f.215 (٢)

الصغيرة « (٣) • وعندئذ اقترحت وزارة الهند ابلاغ حكومة الهند بأن المائتى رجل سوف يكونون كافين ، وأنه اذا كان من الممكن الاستغناء عن هؤلاء الرجال من « عدن » ، فينبغى على حكومة الهند أن تخبر المقيم بأن يتقدم بحملة « كمران » (٤) • وتبعاً لذلك تم ابلاغ نائب الملك (٥) •

وبعد ستة أيام قدم نائب الملك أربعة أسباب فى رده على وزارة الهند يشرح لماذا كانت العمليات ضد « كمران » أمراً « غير مرغوب فيه » • أولاً ، فليس من المحتمل أن يذعن العرب المحليون للاحتلال ، ثانياً مثل هذه العمليات قد « تزعج الادريسي » و « تثير عداوة رعاياه » • ثالثاً ، قدم نائب الملك ثانية الحجة التى كانت قد وضعت من قبل منذ أكتوبر السابق وهى أن احتلال « كمران » قد يساء فهمه من جانب المسلمين • وأخيراً كانت هناك اعتراضات على نقل فصائل من « عدن » (٦) •

Noval C.-in-C., Port Said to Secr. Govt India, marine (٣)
Dept on 21.2.1915 in FO 371/2478 f. 191.

FO to IO on 25.2.1915 in L/P & S/10/560 f. 213 & (٤)
IO to FO on 20.2.1915 in FO 371/2478 f. 120.

SSIO to VR on 25.2.1915 in FO 371/2478 f. 136; (٥)
repeated in Ibid., f. 191 & again in HP 99 Teleg.
130 f. 36.

VR to SSI on 3.3.1915 in L/P & S/10/560 f. 203; (٦)
repeated Ibid. f. 210. Also in HP 99, Teleg. 143
f. 61 & HP 102, Teleg. 1200 f. 588 b. See also VR to
FO on 3.3.1915 in FO 371/2478 f. 149.

وقد كانت الحجة الأخيرة فقط هي الحجة الصحيحة تماما لأنه في نوفمبر (١٩١٤) كانت القوات التركية قد عبرت الحدود واحتلت أجزاء من « محمية عدن » ، وفي يولية ١٩١٥ قاد على سعيد باشا الفرقة الثامنة والثلاثين الى أقصى الجنوب حتى « لحج » ، لكن لم يكن من الممكن توفير قوات بريطانية لشن حركة هجومية لازاحة الأتراك عما احتلوه (٧) .

وفي ٣ مارس ، أبلغ المقيم في عدن بناء على ذلك أنه لا يمكن الموافقة على اقتراحه لأن الوقت لم يكن مناسباً للقيام بعمليات حربية ضد « كمران » (٨) . وقد أصر المقيم البريطاني على أن « كمران » يجب أن تستخدم كقاعدة لمراقبة « هذه الممرات الخفية » عبر البحر الأحمر (٩) . ووصلت آنذاك أخبار إلى « عدن » بأن جماعة من الألمان تغادر « مصوع » إلى شبه الجزيرة العربية ، وكان من « الملح » ، من وجهة نظر المقيم ، أن تحتل بريطانيا « كمران » وتستخدمها كقاعدة لمراقبة الموانئ المجاورة الخاضعة للأتراك . وكرر طلبه في ٧ مارس للسماح له بإرسال مائتي جندي إلى الجزيرة (١٠) . وقد شاركت وزارة

Times Hist. War, op. cit., X, 367 & 402-4. (٧)

Secr. Govt. India, F&P Dept, to Res. on 3.3.1915 in (٨)
L/P & S/10/560 f. 203 & in FO 371/2478 f. 191.

Res. to Secr. Govt. India, F&P Dept. on 3.3.1915 in (٩)
L/P&S/10/560 f. 203.

Res. to SSIO on 7.3.1915 in L/P&S/10/560 f. 209. (١٠)
Also in FO 371/2478 f. 164 & repeated Ibid. f. 191.

الهند المقيم البريطاني مخاوفه ، وأبرقت مرة ثانية الى نائب الملك بأنه اذا رأى أن المائتى رجل كافون ، فيجب عليه أن يأمر المقيم البريطاني بالاستيلاء على كمران (١١) . وفي برقية ثانية فى نفس اليوم أبدت وزارة الهند تحبيذها لحجج المقيم وأخبرت نائب الملك بأنها : « مكثفة بقبول رأى المقيم » فيما يتعلق باذعان العرب المحليين لاحتلال الجزيرة أو عدم اذعانهم ، وأضاف أنه « من المرغوب فيه » أن الألمان يجب أن يمنعوا من العبور الى شبه الجزيرة العربية (١٢) .

وقد كرر نائب الملك اعتراضاته ، واقترح أن ميناء « بورسودان » يستطيع أن يقدم تسهيلات أفضل للسيطرة على حركة المرور عبر البحر الأحمر (١٣) . وقد قبل رأى نائب الملك فى لندن ، وأبلغ المقيم مرة ثانية بأنه لا يجب اتخاذ أى اجراء ضد جزر البحر الأحمر ، حيث أن القوات التركية داخل محمية عدن كانت « مجمدة » وأنه كان : « من غير المرغوب فيه القيام بأى عمليات عسكرية ذات طابع محدود قد تدفع العرب الى الانضمام بنشاط فعال الى الأتراك » (١٤) .

SSIO to VR on 10.3.1915 in HP 99 Teleg. 171 f. 49 (١١)

Repeated in FO 371/2478 f. 165.

Res. to Secr. Govt. India, F & P. Dept. (١٢)

VR to SSIO on Repeated in 11.3.1915 in HP 99, Teleg. (١٣)

163 f. 68. HP 102 Teleg. 1232 f. 603 and in L/P &

S/10/560f. 206 and in FO 371/2478f. 157&f.291.

Secr. to Govt., F&P Dept., to Res. on 11.3.1915 in FO (١٤)

371/2478.

وهنا توقفت المسألة عند هذا الحد الى أن سبب اشتراك
إيطاليا في الحرب قلقتا لدى وزارة الخارجية البريطانية ، حيث
أن الإيطاليين قد وجدوا بدخولهم الحرب أنهم يستطيعون بأى
عذر احتلال « فرسان » وجزر أخرى (١٥) * « أن الاحتلال
الإيطالى لجزر « فرسان » أو أى جزر أخرى فى البحر الأحمر
سوف يخلق تعقيدات جديدة فى مسألة شبه الجزيرة العربية ،
وفى علاقات حكومة صاحب الجلالة مع رؤساء العرب المختلفين ،
وربما كان من الأصوب احباط العمل الإيطالى باحتلال فورى
من جانب القوات البريطانية (لهذه الجزر) بالرغم من
الاعتراضات السابقة * وبناء على ذلك طلب من وزير الخارجية
تشميرلن (Chamberlain) أن يدلى بملاحظاته على الاقتراح
بأنه يجب ارسال القوات فوراً من « عدن » لاحتلال جزر
« فرسان » و « كمران » و « جبل زقر » (١٦) * وعندئذ رددت
وزارة الهند الى نائب الملك الآراء التى تلقته من وزارة الخارجية
وطلبت منه تقديم رأيه (١٧) *

وقبل أن يتوفر لدى نائب الملك الوقت الكافى للرد ، كان
المقيم البريطانى قد أبرق الى كل من حكومة الهند ، ورئيس
هيئة الأركان العامة للجيش الهندى ، قائلاً : « من الناحية

SSIO to VR on 25.5.1915 in FO 371/2478 f. 213. (١٥)

FO to SSIO on 26.5.1915 in L/P & S/10/560. (١٦)

SSIO to VR on 27.5.1915 in HP 99, Teleg. 368, f. 112-3. (١٧)

السياسية ، فان النتيجة الحسنة فقط هي التي سوف تترتب على الاستيلاء على « كمران » ، سواء باعتبارها قاعدة للسيطرة على ميناء « الحديدية » ، أو من أجل حركة سفر الحجاج . أما بالنسبة لجزر « فرسان » فانها الآن في أيدي الادريسي ، وسوف يكون من الممكن الاستيلاء عليها وتفسير عملنا للادريسي بأنه اجراء مؤقت ، ولكن يفضل أن يكون ذلك بعد أخذ « كمران » حتى يعلم الايطاليون أن جزر « فرسان » في يد حاكم يتمتع بحمايتنا . وأضاف أنه يمكن ، في رأيه ، السيطرة على جزيرة « جبل زقر » ، وأنه من الممكن توفير القوات من « عدن » لاحتلال الجزر (١٨) .

وقد فشل حماس المقيم البريطاني للقيام باحتلال غوري في اقناع نائب الملك الذي أجاب في ٣٠ مايو : « أننا نعتبر أنه من الأمور البالغة الأهمية ألا يسمح لاييطاليا بالحصول على موطىء قدم على الساحل الشرقى للبحر الأحمر أو الجزر » ، غير أنه واصل مقترحا : « تبادل وجهات النظر » مع الحكومة الايطالية حول مسألة الجزر وساحل البحر الأحمر : « لكي نتجنب من جانبنا ضرورة القيام بأى عمل لا تتطلبه بصورة مؤكدة مقتضيات حربنا مع تركيا . واذا لم يقابل مثل هذا التبادل للآراء بالموافقة » فقد اقترح أنه يجب أن يحتفظ الادريسي بملكية جزر « فرسان » التي كان قد استولى عليها بعد انسحاب الأتراك . وبالنسبة لكمران فانه ظل : « كارها

Res. to Foreign Dept. Govt. India & to Chief of (١٨)
General Staff, India on 28.5.1915 in L/P & S/10/560.
Repeated in FO 371/2478 f. 214.

لاحتلالها » ولكنه اعترف أن : « الظروف المتغيرة قد تختم هذا ... والرغبة في تسهيل الحج يمكن أن تكون ستاراً لاحتلال مؤقت » . وعندئذ أقر أنه ليس لديه اعتراض على « احتلال مشروط أو مؤقت » على حد سواء لجزيرة « جبل زفر » طالما أن الاحتلال قد اشتمل أيضاً لجزيرة « حنيش الكبير » وغيرها من جزر الأرخبيل (١٩) .

وقد قدمت وزارة الهند آراء نائب الملك الى وزارة الخارجية ، وأضافت أنها تأمل في أن يكون من المحتمل الوصول الى تفاهم مع الحكومة الايطالية . « لكن اذا كان هذا الأمر غير قابل للتنفيذ ، فعلى تشمبرلن أن يكون مستعداً ، اذا رغبت وزارة الخارجية ، لاصدار الأمر الى حكومة الهند لتأخذ خطوات وفق المسلك المقترح » (٢٠) .

وشرحت وزارة الخارجية لوزارة الهند أن تبادل وجهات النظر مع الايطاليين سوف يعادل نفس المغامرة التي نسعى الى منع وقوعها . وسوف يكون من الضروري أولاً أن نشرح للحكومة الايطالية أبعاد وأهداف الاجراءات المقترحة من قبل حكومة جلالة الملك مما قد يؤدي الى التأخير ، ومن المحتمل الى

VR to SSIO on 30.5.1915 in L/P&S/10/560. Repeat- (١٩)
ed in HP 99, Teleg. 334, f. 155 & in FO 371/2478 f.
230 & f. 232.

IO to FO on 1.6.1915 in FO 371/2478 f. 240 & L/P&S (٢٠)
S/10/560 f. 185-6.

مناقشات مطولة * وبالإضافة الى ذلك ، فإن الحكومة الإيطالية ،
التي كانت حكومة جلاله الملك قد لمست في الماضي دلائل
أطماعها بالنسبة لشبه الجزيرة العربية ، سوف تكون في موقف
يتيح لها فرصة أن تعرض الاشتراك في احتلال الجزر ، أو
انتزاع شروط من حكومة جلاله الملك قد تعرقل كلا منهما - الآن
أو المستقبل - في علاقاتهما مع أي قوة أخرى - ثالثا (*) -
وقد تؤدي هذه الشروط الى أن تطلب إيطاليا المساعدة اذا
هوجمت * ويجب احتلال « كمران » - اسميا - لتسهيل
حركة سفر الحجاج ، بينما يجب السيطرة على جزيرتي « زقر »
و « حنيش » من أجل مراقبة حركة مرور العدو في البحر
الأحمر » (٢١) *

ولقد كانت وزارة الخارجية غير راغبة في الاتصال
بالإيطاليين ، حيث أن هذا الاتصال قد يحتم تقديم تفسير لهم
من ردى الطويل عن الخطوات المتوقعة « وأنها لا تتعارض
مع اعلان الحلفاء الخاص باحترام استغلال شبه جزيرة
العرب » الذي قد يقابل : « باقتراح « محرّج » هو القيام
باحتيال مشترك » (٢٢) *

(٢١) أي فرنسا ، وهي دولة أساسية في جبهة الحلفاء كما أن
لها مصالح بالمنطقة . (المترجم) *

FO to IO on 2.6.1915 in FO 371/2478 f. 240 (٢١)
& L/P & S/10/560 f. 185-6.

FO memo dated 2.6.1915 in FO 371/2478 f. 238. (٢٢)

وفي ٤ يونيه أكدت وزارة الهند في برقية الى نائب الملك أن الحكومة البريطانية « تخشى بالضرورة من توقع أى اجراء محتمل من جانب ايطاليا ، وتعتبر الاتفاق المقترح مع ايطاليا اقتراحا غير عملي • ولذلك ترى وزارة الهند أنه يجب الاعتراف باحتلال الادريسي لجزيرة « فرسان » ••• وأنه يجب تنفيذ احتلال جزر « كمران » و « زقر » ••• الخ » (٢٣) •

وهكذا لم يعد لدى نائب الملك اختيار آخر الا اصدار التعليمات الى القائد العام في « عدن » ليتقدم فورا الى احتلال جزر البحر الأحمر (٢٤) •

وقد أتخذت التجهيزات مباشرة في « عدن » • وفي الرابعة مساء من يوم ٧ يونية ١٩١٥ صعدت قوات الاحتلال الى متن السفينة « أمبرس أوف رثيا » ، وبعد ساعتين أبحرت السفينة وعليها (٢٥) :

شعبة من ١٥ مدفعا ميدانيا •

فصيلتان من كتبية بريكنوشير الأولى من رجال حدود جنوبي ويلز •

SSIO to VR on 4.6.1915 in FO 371/2478 f. 258 & HP (٢٣) 99, Teleg. 393 f. 119.

VR to Res. on 6.6.1915 in L/P & S/10/560 f. 179. (٢٤)

War Diary G.S.O., Aden Brig., 1-30.6.1915 in WO (٢٥) 95/5434.

شعبتان من مدافع ٤٥٠ الآلية من كتيبة بريكنوشير *

ثلاث سرايا من لواء المشاة ١٠٩

شعبتان من مدافع ٤٥٠ الآلية من لواء المشاة ١٠٩ وبعض

الطبيين *

وفي ٨ يونية ، وصلت السفينة الى جزر « حنيش الكبير » ،
حيث هبط الى الأرض ضابط هندي و ٤٥ رجلا من لواء المشاة
١٠٩ مع رجال المدفعية الميكانيكية رقم ٤٥٠ ، ومجموعة معدة
من المشاة - وفي وقت متأخر من نفس اليوم ، هبط عدد مماثل
من القوات الى جزيرة (زقر) حيث رفع العلم البريطاني في
مكان واضح * وفي اليوم التاسع من يونية ، أنزلت السفينة
« أمبرس أوف رشيا » مجموعة مسلحة تحت قيادة اليجور فيلوز
(Major Fellows) من لواء المشاة رقم ١٠٩ الى « كمران » *
أما مساعد الجراح ج. ا. رينشاردسون (G. A. Richardson)
الذي كان في السابق نائب قنصل في « الحديدية » و « كمران » ،
فقد نزل هو الآخر ليعمل ضابطا سياسيا مع مسئولية اضافية
عن البوليس والخزائن والجمارك * عندئذ تقدمت السفينة
« أمبرس أوف رشيا » الى « الصليف » في محاولة لاطلاق سراح
سنة من الرعايا البريطانيين كانوا محتجزين لدى الأتراك (٢٦) *
وبعد غياب دام يومين ، عادت « أمبرس أوف رشيا » الى كمران

(٢٦) ذكرت الحادثة فيما بعد في ص - ٢٧ (المؤلف) *

حيث أنزلت الى البر ما تبقى على ظهرها من جنود وامدادات تكفى لمدة شهر واحد (٢٧) * وتولى الميجور فيلوز قيادة الادارة العسكرية المؤقتة في « كمران » بوصفه الرئيس السياسى والقائد العسكرى ، وبهذه الصلاحية أرسل هيئة محطة الحجز الصحى العثمانية الى عدن (٢٨) *

وبعد ما تم من انزال الجنود ، واصل نائب الملك التعبير عن عدم رضاه لتوزيع القوات الهندية التى كان من الممكن استخدامها بشكل أفضل : « فى ضروريات الصراع » (٢٩) *

Report by Maj. Gen.D.G.L. Shaw, Commanding (٢٧)
Aden Brig. on the occupation of the islands of Hanis.
Zuqur and Kamaran in the Red Sea, June 1915 in
ADM 135/1148 f. 473-82 : War Diary of D.A.A. & Q.
M. General, Aden Brig., 1-30.6.1915 in WO 95/5434,
War Diary of G.S.O., Aden Brig.,1-30.6.1915 in WO
95/5434 : Res. to IO on 13.6.1915 in L/P & S/10/560
f. 176;War Diary of R.G.A., Aden Defences W.e. 13.6.
1915 in WO 95/5434:War Diary of the Brecknockshire
Battalion, S. Wales Borderers on 7.6.1915 WO 95/
5438 : VR to SSIO on 11.6.1915 in HP 99, Teleg. 360
f. 166 : Times Hist War, XXI, 125.

VR to SSIO on 15.6.1915 in HP 99. Teleg. 371 f. 171. (٢٨)

VR to CHAMBERLAIN on 24.6.1915 in HP 121, Teleg. (٢٩)
36 f. 148.

المقصود بذلك هو استخدام هذه القوات فى ميادين الحرب
الرئيسية مثل فرنسا (المترجم) *

ولم يكن هناك في « جزر حنيش » و « جبل زقر » ينابيع أو آبار للمياه ، لذلك وضعت ترتيبات لكي تمتد السفينة « امبرس أوف راشيا » الفصائل التي تحمي الجزر بالمياه (٣٠) . ولكن بالرغم من ذلك كان يلمس وجود : « قدير ملحوظ من عدم الراحة » (٣١) . وقد توفي عدد من الجنود ، بينما كان آخرون في حالة صحية سيئة جدا بسبب قسوة المناخ ، لهذا أوصى المقيم في أغسطس ١٩١٥ بأن تسحب الفصائل : « حيث أنها حققت الهدف الذي كنت أتوقع فشله » (٣٢) . أما نائب الملك ، عملا بتوصية المقيم ، فقد أخبر وزارة الهند بأنه سوف يكون سعيدا أن يحصل على اذن بسحب القوات : « بمجرد أن أتروا أنه لن يستتبع ذلك صعوبات سياسية » (٣٣) . وأبلغت الأدميرالية وزارة الهند بأنه ليس هناك ضرورة عسكرية لبقاء الحاميات (٣٤) ، وفي ٢٤ أغسطس وافقت الحكومة على الانسحاب من جزيرتي « جبل زقر » و « حنيش » (٣٥) ، وتلقت الحاميات الأوامر في ٢٨ أغسطس ، وأكملت الانسحاب بعد

War Diary G.S.O. Aden Brig., 1-30.6.1915 in WO (٣٠)
95/5434.

VR to SSIO on 13.8.1915 in HP 99/5434. (٣١)

Res to FO on 8.8.1915 in L/P&S/10/560 f. 164. (٣٢)

VR to SSIO on 13.8.1915 in HP 99, Teleg. 523, f. 244. (٣٣)

Adm. to IO on 15.8.1915 in L/P & S/10/560 f. 161. (٣٤)

SSIO to VR on 24.8.1915 in HP Teleg. 603, f. 182. (٣٥)

ذلك بيومين (٣٦) • وبعد الانسحاب أتخذت الترتيبات لداورية
البحر الأحمر أن ترفع العلم البريطانى على الجزر بصفة دورية
منتظمة (٣٧) • أما « كمران » فقد بقيت تحت الادارة البريطانية
حتى عام ١٩٦٧ عندما حصل اتحاد الجنوب العربى على
استقلاله • ولقد كانت « كمران » من بين تلك الجزر التى
تنازلت تركيا عن الحق فيها فى معاهدة « لوزان » ، لكن ، مثل
باقى الجزر التى تم التخلي عنها بنفس الطريقة ، فانها لم
تخصص قط لأى طرف من « الأطراف المعنية » (٣٨) •

War Diary G.S.O., Aden Brig., 1-31.8.1915 in WO (٣٦)
95/5434.

Res. to IO on 2.9.1915 in L/P & S/10/560 f. 148. (٣٧)

Committee of imperial Defence; Standing Official (٣٨)
Sub-Committee for Questions concerning the Middle
East. Question of transfer of control from Govern-
ment of India to His Majesty's Government in the
United Kingdom Colonial Office in L/P & S/10/705

احتلال فنارات جنوب البحر الأحمر

يناير ١٩١٥

في مايو ١٨٩٩، عقدت ، فرنسا وألمانيا وإيطاليا واليابان وهولندا وبريطانيا ، اتفاقا لصيانة الفنارات في « المخا » وفي جزر « أبو علي » ، « زبير » ، « جبل طير » (١) . وتبعاً لذلك كسبت شركة فرنسية ، هي شركة الفنارات العثمانية ، امتيازاً من الحكومة العثمانية يقضى بإنشاء وصيانة وإدارة الفنارات (٢) .

وبعد دخول تركيا الحرب مباشرة ، أصبحت الفنارات موضع اهتمام عثمانى : وقد أسرت وأغرقت السفينة « أمبرس أوف راثيا » ثلاثة زوارق « الداو » الشراعية حاملة لأوامر من السلطات التركية بوقف عمل الفنارات (٣) . وعندئذ حلت

(١) Convention concernant l'entretien des Phares de la Mer Rouge, 27.4.-9.5.1899 in FO 371/13002,f.20-44.

ibid & SSIO to VR on 29.12.1914 in FO 371/2478 f. 22 & L'Administration des Phares de l'Empire Ottoman to M. le Ministre des Affaires Etrangères on 19.11.1918 in R20 /A3A/69/2.

51 st Weekly letter, 26.12.1914 in L/P & S/10/295. (٣)

بريطانيا الموقف على أساس احتلال الفنارات ، وتبعاً لذلك
أنزلت سفن داورية البحر الأحمر أوائل يناير حرساً عسكرياً
الى الجزر (٤) التي ظلت محتفظة بها لعدة سنوات عقب الحرب
العالمية الأولى (٥) . هذا ولم تقم بريطانيا بأى محاولة لاحتلال
فنارة « المخا » .

(٤) CHEETHAM to FO on 4.1.1915 in FO 371/2478 f. 18.

(٥) بعد شهر من الاحتلال البريطاني للفنارات الثلاث تم
وضعها تحت سيطرة المقيم السياسي في عدن ،
(IO to FO on 3.2.1915 in FO 371/2478 f. 20.)

وبموجب معاهدة لوزان في ٢٤/٧/١٩٢٣ تخلت بريطانيا عن
حقوقها في الجزر ، وبعد ذلك تم الاتفاق على ن تستأجر شركة
الفنارات العثمانية مسئوليتها لصيانة الفنارات ، ووافقت الدول
الموقعة على اتفاق ١٨٩٩ على توزيع تكاليف الصيانة كالاتى :
ألمانيا ٩٥% ، فرنسا ٧% ، بريطانيا ٦١% ، إيطاليا ٦% ، اليابان
٤% ، هولندا ١٢% (FO 371/13002)

العمل ضد الشيخ سعيد

نوفمبر ١٩١٤ - يولية ١٩١٦

ان امتلاك جزيرة (ميون) بريم (Perim) ، التي تحتل موقعا استراتيجيا على بعد ميلين من البر العربى عند مدخل البحر الأحمر ، اتما يقدم قاعدة جوهرية لأى دولة راغبة فى مراقبة السفن الداخلة الى البحر الأحمر أو المغادرة له . وعلى البر المواجه لجزيرة (ميون) بريم توجد القرية الصغيرة التي تعرف باسم « الشيخ سعيد » ، وهى هامة فى وقت السلم بصفتها فقط محطة برق . وعلى بعد ثلاثة أميال من القرية يقع حصن التربة (Turbah) الذى كان فى وقت الحرب يستطيع : « اذا ما سلح تسليحا كافيا أن يسيطر على الممر المائى بين (ميون) بريم وبين الساحل » (ا) . وزيادة على ذلك ، كانت (ميون) بريم نفسها عرضة للهجوم من حصن « التربة » . وبمجرد أن دخلت تركيا الحرب ، أرسلت الى « الشيخ سعيد » قوات من العرب والترك ، وأحدث هذا قلقا ملحوظا خلال العشرين شهرا الأولى من الحرب . وبينما كانت لندن مشغولة البال من قبل بمسألة جزر البحر الأحمر ، انتهب نائب الملك الفرصة التي أتاحت عند نقل الجنود من الهند الى مصر ليقوم

CORBETT, op. cit., I, 378.

بعمل حاسم ضد المواقع التركية في « الشيخ سعيد » ، وفي ٥ نوفمبر ١٩١٤ اقترح أن تقوم السفن التي تحرس ناقلات الجنود بقصف وتحطيم المدافع التي بمدينة « الشيخ سعيد » ، بينما يستطيع فوج من المشاة أن ينزل الى البر لنسف المباني وتخریب مصادر المياه » (٢) . وقبل ذلك بثلاثة أيام ، كانت قافلة كبيرة من السفن قد غادرت الهند متجهة الى مصر وفرنسا ، وعلى ظهرها خمسة ألوية من المشاة وفرسان لخدمة الامبراطورية ، وتحرسها السفن الحربية : « دوق أوف أدنبرة » ، وسويفتثور (Suifsure) ونورث بروك (Northbrook) . وبالرغم من أن القوات كانت مطلوبة بالحاح للخدمة على الجبهة الفرنسية ، فان السلطات المحلية وافقت على أن تقوم فصيلة بالانتشار لمدة أربع وعشرين ساعة في عمل ضد « الشيخ سعيد » .

وفي ٨ نوفمبر ، بينما كانت القافلة تقترب من « عدن » ، تم مباشرة وبسرعة فائقة (٣) ، ارسال الكابتن هنري بلاكيت (Henry Blackett) على ظهر السفينة دوق أدنبرة ترافقه السفينة « سيتي أوف مانشستر » (City of Manchester) وناقلتان أخريان تحملان ثلاث كتائب من المشاة الهنود تحت قيادة البريجادير جنرال ح . ف . كوكس (Brigadir General H. V. Cox)

(٢) VR to Ld Crewe on 5.11.1914 in HP 120 Teleg. 57 f. 186.

(٣) CORBETT, op. Cit., I, 378.

ثم ارسالهم جميعا للاستيلاء على « الشيخ سعيد » ، وتدمير
التسليحات التركية ومنشآتهم وآبار المياه (٤) .

وعند فجر يوم ٩ نوفمبر ، وصل البريجادير جنرال كوكس
ومعه ثلاث ناقلات أمام « الشيخ سعيد » ، ولكن عندما اكتشف
أنه من المستحيل حدوث ائزال الجنود في الموقع المختار بسبب
رداءة الأحوال الجوية ، تحركت الناقلات الى موقع بديل داخل
المضايق . وعندئذ أسكت الطراد « دوق أدنبرة » بطاريات
المدفعية التركية في حصن « التربة » ، بينما غطت مدفعية أخرى
نزول جماعة من الجنود واجهت « نيرانا » شديدة من جانب
المدفعية والمشاة . وكيفما كان الأمر ، استولت الجماعة النازلة
على موقع تركي للتغطية « دون خسائر كبيرة » . وفي وقت
مبكر من بعد ظهر اليوم نفسه ، عندما نزل باقى جنود الجماعة
المذكورة ، قاموا بالتقدم لطرد الأتراك من المنطقة المجاورة
لحصن « التربة » . وعند هبوط الليل ، تم احتلال المرتفعات
القريبة من الحصن ، وعندئذ فر الأتراك المنهكون في الدفاع
عن الحصن نفسه اما برا على ظهور الجمال ، واما هربوا بحرا
في زوارق صغيرة .

وفي اليوم التالي قام لواء المشاة الهندي التاسع والعشرين
(ما عدا كتائب رماة جورخا من الأولى الى السادسة) ولواء

VR to SSIO on 17.11.1914 in HP 102, Teleg. 743. (٤)
f. 351.

رواد السيخ الثالث والعشرون تساعدهما مغرزة نصف بحرية تحت قيادة الكابتن بلاكيت (Blckett) وخرّبوا حصن « التربة » ومنشآت أخرى * وبحلول الساعة السادسة مساء كانت القوات قد عادت الى ظهر سفنها ، وفي الصباح التالي واصلت رحلتها الى مصر (٥) *

وقد ألحقت الحملة دمارا ملحوظا : داخل وحول « التربة » ، فقد تم تدمير الحصن ، وثكنة الحرس ، ومستودع الذخيرة ، ومدفعين برونزيين عيار ١٥ سم من طراز (BL Krupp) الألمانى ، ومدفعين من طراز « بل كروب » ذات قذائف ١٢ رطلا يرجعان الى عام ١٨٧٠ ، ومدفعى ميدان من طراز (m L) ذات الماسورة الملساء ، ٦٠٠ مجموعة قذائف من قذائف هذه المدافع ، ١٠٠٠٠٠ مجموعة قذائف من طراز (S. A. A.) لحوالى ٣٠٠ عيار ومخازن * وفي المنطقة المجاورة لحصن « المنهلى » (Manhali) ، الذى يقع بين ساحة نزول الجنود من السفن وبين حصن « التربة » ، فقد دمر الحصن ، وثكنة الحرس ، ومدفع واحد برونزى طراز (m-L) * وعند المنشآت الدفاعية التى تحرس منطقة الانزال الغربية ، دمرت ثكنة الحرس ، ومدفع ميدانى واحد حديث من طراز بل كروب

War Diary 23 Sikh Pioneers in WO 95/5438 : War (٥)
Diary G.S.O., Aden Brig., 1-30.11.1914 : ADM 137/
899 f. 64, 75-6, 80-1 : VR to SSIO on 11.11.1914, Teleg.
706, f.330, HP 102 : CORBETT, op. Cit., i, 378-9 ;
Times Hist. War, iii, (145-6 & X, 400-2.

عيار ١٠ سم ، و ٣٠ قذيفة ، ١٦٠ خرطوشة ، ١٠٠ مجموعة
قذائف من طراز (S. A. A.) وبعض التحصينات • وقد نقل
الى « عدن » بعض الأدوات ، وسجلات مكتب البرق ، وخط
الابراق •

وقد هرب ٣٠٠ تركى ومائة فارس عربى حاملين معهم
مدفعين جبليين • وقبض على عربى واحد وثلاثة أتراك
كأسرى (٦) • وتكبدت الحملة كلها من المغرزة التى هبطت الى
الأرض مصرع أربعة جنود واصابة ضابط واحد وخمسة عشر
جنديا بجراح ، أما القوات التركية - العربية فقد خسرت
سته قتلى (٧) •

وقد تركت عمدا القرى والآبار العربية فى « الشيخ سعيد »
و « التربة » دون تخريب كجزء من السياسة البريطانية التى
ترمى الى : « فصل العرب عن الأتراك » (٨) • وقد أكد هذا
للعرب عندما أبلغهم القائد العام فى (ميون) « بريم » بأن
القرى قد تركت لأن الحرب موجهة ضد الأتراك وحدهم (٩) •

VR to SSIO on 17.11.1914 in HP 102, Teleg. 743, f (٦)
351 : War Diary G.S.O., Aden Brig., vol. iv, 1-30.11.
1914 in WO 95/5434 : War Diary 23 SIKH Pioneers in
WO 95/5438.

Times Hist. War, iii, 145-6. (٧)

VR to SSIO on 17.11.1914 in HP 102, Teleg. 743, (٨)
f. 351.

War Diary G.S.O., Aden Brig., vol. iv, entry for (٩)
13.11.1914 in WO 95/5434.

وكان رد الفعل العربي مختلطا : فقد كتب سلطان العبدلى ،
عندما لاحظ أن القرى والآبار العربية لم تخرب : « نحن نقدر
بدرجة كبيرة موقفكم في هذا الصدد حيث أن هذا سوف
يترك أثرا طيبا ويكبح أى انتهاكات تالية » (١٠) * ومن ناحية
أخرى ، رأى أحد الزعماء الرئيسيين في « الحجرية » ، وهو
الشيخ أحمد نعمان ، في هذا الهجوم انما هو : « بنية التخلص
من الاسلام » (١١) * وعبر الامام يحيى أيضا عن غضبه تجاه
الأعمال ضد « الشيخ سعيد » (١٢) *

وعقب الانتقاد العربي لهذه العمليات ، اقترحت وزارة
الهند أنه يجب ابلاغ العرب في الشيخ سعيد « بعبارات ودبة
ولكن صريحة أن بريطانيا ليس لديها رغبة : « في التدخل ضدهم
طالما حافظوا على مسلكهم الطيب نحو بريطانيا ، وعليهم أن
يتحملوا عواقب أى اعتداءات يقومون بها » (١٣) *

وعندما قامت قوة عربية كبيرة باحتلال « الشيخ سعيد »
ثانية بعد أسبوعين من العمليات السابقة ، تنبأ المقيم البريطانى

(١٠) ورد في الرسالة الأسبوعية رقم ٤٦، مؤرخ ١١/٢١/١٩١٤
(L/P & S/10/295.)

(١١) خطاب من النعمان الى السلطان العبدلى ورد في
(Res. to Secr. Govt. India F&P)

(Dept., on 16.11.1914 in L/P & S/10/559.)

Report by Naval C-in-C., East Indies & Egypt, 3.4. (١٢)
1917 in CAB 21/77 f. 62.

SSIO to VR on 5.12.1914 in FO 371/2478 f. 181. (١٣)

بهجوم وشيك الوقوع ضد الحامية البريطانية في جزيرة (ميون)
بريم ، وهو اذا تحقق ، سوف يجعل احتلال « الشيخ سعيد »
من جانب القوات البريطانية أمرا : « ضروريا للغاية +++ من
أجل مكانة بريطانيا وهبتها » (١٤) .

وقد شارك نائب الملك في البداية المقيم مخاوفه ، وحث
وزارة الهند في أول ديسمبر ١٩١٤ على ضرورة الاحتلال الفوري
« للشيخ سعيد » بالإضافة الى تقوية حامية « ميون » (بريم) ؛
فمثل هذه الاجراءات لن تكون من أجل حماية ميون (بريم) ؛
فحسب ، بل أيضا ستؤدي الى تخويف العدو (١٥) . وكان
الرأي أيضا في وزارة الهند هو أنها تعارض السماح للعرب
بإعادة احتلال « الشيخ سعيد » باسم تركيا (١٦) .

ومع تجمع المعلومات عن العدو ، صار واضحا أن المخاوف
الأولى كان مبالغا فيها : ففي الثالث من ديسمبر لم يجد نائب
الملك صعوبة في اقناع وزارة الهند بأنه من المستحيل للأتراك
نقل المدافع الثقيلة برا الى « الشيخ سعيد » . وزيادة على
ذلك ، فقد ترتب أن داورية البحر الأحمر سوف « تحبط هجوم

Res to Secr. Govt. India, F&P Dept., on 28.11.1914 (١٤)
in L/P & S/10/559 f. 199.

VR to SSIO on 1.12.1914 in HP 98, Teleg. 613, f. (١٥)
238 & in HP 102, Teleg. 851, f. 401 & in L/P &
S/10/558.

Minute of 1.12.1914 in L/P & S/10/558. (١٦)

الزوارق مهما كانت قوته « ضد ميون (بريم) . كما أن الداورية سوف تمنع أيضا نقل المدافع الثقيلة عن طريق البحر . « لهذا فمن وجهة نظرنا أن احتلال « الشيخ سعيد » غير ضروري ولا يعتبر مرغوبا فيه « حيث أن هذا سوف « يثير » القبائل (١٧) .

وبعد ذلك بعدة أيام ناقش نائب الملك مسألة أن ارسل حملة جديدة سوف لا يسفر عن أى ميزة جديدة اذا لم يكن هناك حقيقة مدافع ثقيلة يجب تدميرها ، ونحن لدينا المبرر الكافي للاعتقاد بأن الأمر ليس على هذا الحال « (١٨) .

وقد أبرقت حكومة الهند الى المقيم باعتراضها على أى سياسة نشطة ضد « الشيخ سعيد » : فوجود حامية بريطانية هناك سوف يثير العرب ، وسوف تجد الحامية نفسها معزولة ، ومن الأفضل أن تستخدم فى أى مكان آخر (١٩) . وعارض وزير الدولة لوزارة الهند (بلندن) معارضة قوية أى تجديد للاعتداءات ضد « الشيخ سعيد » ، لأن نتيجتها ، اذا شابته تلك التى أخذت فى الشهر الماضى ، سوف تكون « غير مجدية » (٢٠) .

VR to SSIO on 3.12.1914 in HP 102, Teleg. 865, (١٧)
f. 406.

VR to SSIO on HP 102, Teleg. 903, f. 423. (١٨)

F & P Dept. to Res. on 10.12.1914 in L/P & S/10/559. (١٩)

SSIO to VR on 13.12.1914 in HP 102 Teleg. 1078 (٢٠)
f. 452.

في هذه المناسبة ، اتفق المقيم جزئيا مع نائب الملك : أن
مما يثير الاعتراض هو أن الهجوم على « الشيخ سعيد » يعطى
الفرصة لزيادة عداوات العرب في اليمن ، لأن الأتراك تمكنوا من
الاستفادة من القصف والتدمير الأخيرين للحصن والمدافع ،
ودفعوا العرب الى أن يفهموا أن بريطانيا ترغب الآن وبوضوح
في ضم الأراضي العربية اليها ، وأن يعلنوا الجهاد ضد بريطانيا •
وحيث أن العرب بوجه عام لم يستجيبوا بشكل ايجابي للاعلان
العثماني بالجهاد ، وطالما أن موقف الامام تجاه بريطانيا لم
يتضح بعد ، لذلك رغب المقيم بالنصيحة الداعية الى انتظار
نتائج « الجهود السياسية » قبل اتخاذ أى عمل عسكري ضد
« الشيخ سعيد » (٢١) • وزيادة على ذلك ، كان حصن « التربة »
خاليا ، وخبئت المدافع في « موقع محصن (كالكنادق) •• وانى
أرى أنه لا يمكن الحصول على نتائج حاسمة اذا هاجمنا « الشيخ
سعيد بدون عمل عسكري مشترك بريا وبحريا » (٢٢) •

وفي منتصف ديسمبر عندما عادت القوات النظامية التركية
الى تعزيز العرب في « الشيخ سعيد » ، ظل نائب الملك يرى أن
العمل العسكري غير ضروري : ويعتقد أن أحسن وسيلة لطرد

Res. to Secr. Govt. India, F&P Dept. on 13.12.1914 (٢١)
in L/P & S/10/559.

Res. to Secr. Govt. India, F&D Dept. F&P Dept on (٢٢)
13.12.1914 in L/P & S/10/559 & in L/P &
S/10/558 f. 22.

الإتراك من « الشيخ سعيد » هي قطع امدادات المياه التي
تصل عن طريق الزوارق الشراعية (٣٢) .

وفيما بعد فرضت داورية البحر الأحمر رقابة مشددة على
« الشيخ سعيد » ، وتم القيام بعمليتين صغيرتين ضد الزوارق
التي حاولت احضار الامدادات الى القوات التركية هناك .
ووقعت العملية الأولى في حوالى ٢٣ يناير ، عندما قامت السفينة
« امبرس أوف راشيا » بتدمير زورق هناك (٢٤) . وفى ١٠
أبريل ، بحثت السفن : نورث بروك ، وبيرث (Perth) وسكوتيا
(Scotia) عن المراكز الدفاعية في « الشيخ سعيد » وقذفتها
بالبيران (٢٥) .

وفى نفس الوقت أعربت « الخرطوم » عن مخاوفها من
أن العمليات العسكرية فى شبه الجزيرة العربية قد يكون لها
أثر سىء على الرأى العام العربى ، وأيدت اصدار اعلان جديد
يخبر العرب أن مثل هذه العمليات لا تنتوى على « أى نية

VR to SSIO on 17.12.1914 in HP 120, Teleg. 65, (٢٣)
f. 203-4,

War Dairy G.S.O., Aden Brig., 1-31.1.1915 in WO (٢٤)
95/5434.

Ibid., 1-30.4.1915 in WO 95/5434. (٢٥)

للحصول على ملكية الأراضى العربية ، أو انتزاعها من أصحابها الشرعيين ، فهى الميراث الشرعى للإسلام» (٢٦) .

ودون علم البريطانيين ، نجح الأتراك فى احضار مدافع كبيرة الى « الشيخ سعيد » ، وكانوا هم الذين أقدموا على المبادرة التالية : فى الساعة السادسة من مساء يوم ١٣ يونيه ١٩١٥ بدأوا فى قصف جزيرة ميون (بريم) من مواقعهم فى « الشيخ سعيد » وخرّبوا الفنارة (٢٧) . وفى مقابل ذلك قامت السفينة : « امبرس أوف جابان » (Empress of Japan) بقصف مواقع المدفعية التركية بعد أن كانت قد حصلت على خريطة من ميون (بريم) (٢٨) ، ولكن هذا لم يؤد الى منع الأتراك من القيام بمحاولات للنزول على الجزيرة فى اليومين التاليين (٢٩) .

A Further note on British policy in Arabia and its relation to British Moslem Policy by G.S. SYMES, Khartum, 15.2.1915 in HP 71, f. 917. (٢٦)

Res. to Secr. Govt. India, F&P Dept. 13.6.1915 in L/P & S/10/559 f. 56; Res. to FO on 13.6.1915 in FO 371/2478 f. 269 ; VR to SSIO on 15.6.1915 in HP 99, Teleg. 368 f. 170. (٢٧)

War Diary OC Perim in WO 95/5436. (٢٨)

Res. to FO on 16.6.1915 in FO 371/2478 f. 271 : VR to SSIO on 15.6.1915 in L/P & S/10/559 f. 56. (٢٩)

وقد غادر الطراد نورث بروك « عدن » في الساعة الواحدة بعد ظهر يوم ١٣ للدفاع عن ميون (بريم) ، ولكن يبدو أنه لم يقم بأى دور في العمل ضد الأتراك في هذه المناسبة (٣٠) .
 فعندما قام الأتراك بمحاولتهم الثانية للنزول على الجزيرة طردهم لواء رواد السيخ الثالث والعشرون بقيادة الكابتن هتشنسون (A. G. C. Hutchinson) (٣١) وتعقب الطراد « امبرس أوف جابان » الجماعة التي حاولت النزول الى الجزيرة ولكنه فشل في أسرها (٣٢) . وكان الهجوم على ميون « بريم » يتفق زمنيا مع التقدم التركي في محمية عدن ، وافترض في الهند أن ما حدث انما هو جزء من خطة لبعثرة القوات البريطانية . وكان الأتراك قد توقعوا أن يجدوا ميون « بريم » « غير مستعدة تماما لمقاومة الغزو » (٣٣) .

وخاف نائب الملك أنه اذا لم تتخذ بريطانيا عملا انتقاميا فان العرب المحليين « اعتقادا منهم أننا أضعف من أن نحمل أنفسنا أو من أن نحملهم ، فسوف ينتعدون نهائيا عن جانبنا » ودعا في ١٦ يونية الى ارسال قوة مشتركة من الجيش والبحرية

VR to SSIO on 15.6.1915 in HP 99, Teleg. 368 (٣٠)
 f. 170 .

Times Hist. War. X, 400-2. (٣١)

War Diary OC Perim in WO 95/5436. (٣٢)

VR to CHABERLAIN on 24.6.1915 in HP 121, Teleg. (٣٣)
 36. f. 149.

في أقرب فرصة ممكنة ضد « الشيخ سعيد » (٢٤) ، وقد أمر
الطراد نورث بروك باستطلاع اماكن التحصينات « بالشيخ
سعيد » فوراً ، ولكن « الاميرالية » لم تتمكن « من التوصل
الى قرار » حول ما اذا كان ممكناً توفير سفينتين مناسبتين
للقيام بعمل ضد « الشيخ سعيد الا بعد معرفتها بنتائج هذا
الاستطلاع » (٣٥) .

ونظراً للصعوبة المتوقعة في توفير كل من القوات والسفن
اللازمة للعمليات المقترحة ضد « الشيخ سعيد » ، وطالما أنه
لم يتم شن هجوم تركي جديد ضد ميون « بريم » ، فقد أوصى
نائب الملك بأنه يجب تأجيل هذه الخطوة ، وزيادة على ذلك ،
كانت هناك مصاعب اضافية ترجع الى استحالة وضع حامية في
« الشيخ سعيد » بعد الاستيلاء عليها « لأى فترة ذات أثر »
بسبب نقص المياه بها (٣٦) . وقد أشار السكوت التالى للمدافع
التركية الى أن ذخيرة المدفع الكبير قد نفذت (٣٧) ، وأكد ذلك
السكوت وجهة نظر نائب الملك التى كانت ترى تأجيل الهجوم .

VR to CHAMBERLAIN on 16.6.1915 in HP 103, Teleg. (٣٤)
1374, f. 680 - I.

SSIO to VR on 17.6.1915 in HP 99, Teleg. 431 f. (٣٥)
130 & HP 103, Teleg. 1716 f. 739.

VR to SSIO on 19.6.1915 in HP 99, Teleg. 381, f. 174. (٣٦)

VR to Sir Thos HOLDERNESS, Under-SSIO on (٣٧)
23.6.1915 in HP 121, Teleg. 35 f. 146.

واتفقت وزارة الهند في المرأى مع وجهة نظر نائب الملك
على أنه طالما كانت ميون (بريم) آمنة من الهجوم فانه لا يبدو
من الضروري القيام بعمل فورى : فالاحتلال التركى « للشيخ
سعيد » سوف يضعف القوات التركية في الاماكن الاخرى في
اليمن * والهجوم البريطانى على « الشيخ سعيد » - وهى
« مكان قليل الأهمية والسيطرة عليها متعبه للغاية » - سوف
يؤدى الى تبيد القوات (٣٨) *

وبدا « أنه من غير المحتمل الى حد بعيد امكانية تحطيم
المدافع من جانب السفن بمفردها ، كما أن خبرتنا في «الدردنيل»
أظهرت ضآلة التأثير الفعال على التحصينات البرية مهما كان
القصف عنيفا من البحر * ومن ناحية أخرى ، فانه من المرجح
أن يقابل انزال قوة الى البر الآن بصعوبات أشد بكثير مما كان
عليه الأمر المرة السابقة (٩ - ١١ نوفمبر ١٩١٤) ، وأنه من
غير المرغوب فيه الى حد كبير أن نقدم على عمليات انزال
جديدة ومكلفة ، مع أدنى أمل فى أى نجاح كبير أو دائم ، الا
إذا كنا مجبرين تماما على أن نفعل هذا العمل «(٣٩) *

وقد رأى القائد العام البريطانى فى « عدن » أنه يمكن
تأمين سلامة ميون « بريم » بطريقة مثلى وذلك بالاحتفاظ
بسفينة حربية تكون على صلة وثيقة بالجزيرة * واستجابة

SSIO to VR on 21.6.1915 in HP 103, Teleg. f. 743. (٣٨)

SSIO to VR on 25.6.1915 in HP 121, Teleg. f. (٣٩)

37, f. 111.

لذلك أمرت الادميرالية احدى السفن الحربية بالبقاء فى المنطقة
المجاورة لميون « لبريم » * وفى نفس الوقت تم تقوية الحامية
بارسال تعزيزات اليها ومدفعين عيار خمس بوصات (٤٠) * .

وفى ١٠ أبريل ١٩١٥ ، قامت ثلاث سفن هى : سوفا
(Suva) وسكوتيا ونورث بروك بقصف موقع عسكرى تركى
والميناء فى « الشيخ سعيد » ، وقتلت عشرة بغال وأربعة من
سياسها (٤١) * .

وفى ١٣ يونية ١٩١٦ ، جرى شن هجوم على نطق واسع
ضد « الشيخ سعيد » ، وذلك عندما قامت الطرادات نورث
بروك ، وبن ماكرى (Ben Machree) ، ولاما (Lama)
وطائرات مائية بقصف المواقع التركية ، كذلك استمر قصف أحد
المدافع عيار خمس بوصات مما فى ميون « بريم » من الساعة
الخامسة والنصف الى الساعة التاسعة صباحا (٤٢) * ووقع
العمل الأخير من أعمال الحرب ضد « الشيخ سعيد » فى ٨ يولية
١٩١٦ عندما أطلق النيران من « الشيخ سعيد » على الطراد

VR to SSIO on 27.6.1915 in HP 103, Teleg. 1378, (٤٠)
f. 632 & in HP 99, Teleg. 394 f. 180-1.

Sno, Egypt to Adm. on 13.5.1916 in ADM 137/547 (٤١)
f. 449.

War Diary OC Perim in WO 95/5436 : War Diary (٤٢)
OC Royal Garrison Artillery, Perim in WO 95/5437.

لونكا (Lunka) ورد الطراد - وهو من سفن داورية البحر
الأحمر - النيران بالمثل (٤٣) *

وفي منتصف عام ١٩١٦ ، كان من الصعب التفكير في أى
عمليات قد تؤدي الى وضع أراض عربية تحت الاحتلال
البريطانى ، وذلك بسبب كثير من التعهدات والالتزامات،
البريطانية لكل من الدول العربية والدول الاوربية ، فقد
أعطيت تعهدات الى الملك حسين بأن تكون كل أراضى شبه
الجزيرة العربية ، باستثناء محمية عدن ، مستقلة وعربية بعد
الحرب * وتعهدت بريطانيا لفرنسا ، ولايطاليا مؤقتا ، « أننا
لن نطالب ، ولن نسمح بأن تطالب دولة ثالثة بأى ممتلكات في
شبه جزيرة العرب » (٤٤) * وكيفا كان الأمر ، فان التعهد
الأنجلو - فرنسى الموقع فى مايو ١٩١٦ (*) بعدم ضم أراضى
فى شبه جزيرة العرب ، كان خاضعا للشروط الذى نص على « أن
ذلك لن يحول دون ادخال تعديل على حدود عدن وهو تعديل
يمكن أن نعدده ضروريا بعد هجوم الأتراك الحالى » * « وبعبارة

Sno, Egypt to Adm. on 15.7.1916 in ADM 137/547 (٤٣)
f. 449.

Memorandum respecting the Settlement of Turkey (٤٤)
and the Arabian Peninsula by Political Intelligence
Dept. of FO in CAB 27/37 f. 171.

(*) هو الاتفاق الذى اشتهر فى تاريخ العرب باسم اتفاق
« سايكس - بيكو » اشارة الى المندوبين الانجليزى والفرنسى اللذين
ترأسا المفاوضات بين البلدين *

أخرى ، اذا رغبتنا في ضم الشيخ سعيد فاننا سوف نكون أحراراً
في القيام بذلك العمل طبقاً الى ما يشير اليه اتفاق ١٩١٦» (٤٥) *
لكن أصحاب المصالح الفرنسيين كانوا قد اشتروا أراضى في
الشيخ سعيد في عام ١٨٦٨ ، وخشى أن يؤدي الاحتلال
البريطاني الى أن يدفع فرنسا الى « تتقدم ببعض المطالب
المسبقة اعتماداً على ما كان لها من المشتريات قبل أيام
الحرب » (٤٦) *

وعلى الرغم من ذلك ، فلم تكن مثل هذه الاعتبارات في
أبريل ١٩١٧ هي التي قادت « اللجنة الفرعية لمجلس وزراء
الحرب الإمبراطوري للنظر في الرغبات الإقليمية »
(The Imperial War Cabinet on Territorial Desiderata)
الى أن ترفض خطط الاحتلال البريطاني « للشيخ سعيد » *
وقد رأى رئيس اللجنة أنه « من المرغوب فيه جداً » أن تدخل
« الشيخ سعيد » ضمن حدود محمية عدن « المعدلة وفقاً
للمادة العاشرة من الاتفاق الأنجلو - فرنسى في مايو ١٩١٦ » *
وبناء على مشورة تلقاها تشمبرلن من حكومة الهند ورئيس

Indian Desideroto for Peace Settlement, in CAB (٤٥)

27/37 f. 12.

Report by Naval C.-in-C., E. Indies and Egypt, (٤٦)

3.4. 1917 in CAB 21/77 f. 62.

الأركان العامة ، فقد أوصى بأن القوات « قد تستخدم بشكل أفضل » في أي مكان آخر ، وتبعاً لذلك لم يوجه أي عمل جديد ضد « الشيخ سعيد » (٤٧) .

Lord Curzon's Sub-Committee on Territorial (٤٧)
desiderata in the Terms of Peace: Minutes of 1st
meeting of Sub-Cttee of Imperial war Cabinet on
the Territorial Desiderata in the Terms of Peace.
17.4.1917 in CAB 21/77 f. 16.

الأعمال البحرية البريطانية ضد الصليفي

ديسمبر ١٩١٤ - أبريل ١٩١٩

لقد شنت بريطانيا سبع عمليات بحرية ضد « الصليفي » خلال فترة الحرب وبعدها بقليل ، بالإضافة الى محاولة قام بها بعض المدنيين لاطلاق سراح الأسرى البريطانيين . وجميع هذه العمليات باستثناء اثنتين منها كانت ترمى الى اسكات المدافع التركية التي تعدد الحامية البريطانية في كمران .

وكان عدد من البريطانيين قد استخدموا في ملاحظات الدين العام العثماني في الصليفي ، ومن أجل تأمين خلاصهم ، هبط القبطان هناك ومعهم رجالان من سفينة كاواسجي دينشو التجارية (Cowasjee Dinshaw) ، والسفينة وودكوك (Woodcock) في ٧ ديسمبر ١٩١٤ ، لكن العثمانيين ، مع ذلك ، قبضوا عليهم واحتجزوهم (١) . وقد بحثت الادmirالية عندئذ امكانية تأمين اطلاق سراح الموظفين البريطانيين في الدين العام العثماني (O.P.D.) وطاقم السفينة وودكوك ، لكن الضابط البحري الأول نصح بأن ذلك لا يمكن اتجازه (٢) .

War Diary G.S.O., Aden Brig., 1-31.12.1914 in WO (١)
95/5434.

Adm. to PO on 26.12.1914 in ADM 137/899 f. 545. (٢)

وبعد أن أنزل الطراد « امبرس أوف راشيا » حاميات في جزر « حنيش » و « زقر » و « كمران » في ٨ - ٩ يونية ١٩١٥، تقدم الى « الصليف » حيث كان يعتقد أن الأتراك هناك كانوا يمتلكون مدافع يمكن أن تشكل مانعا لمرور السفن . وعندما رفض القائد العسكري في الصليف (٣) الاستسلام فتح الطراد « امبرس أوف راشيا » النيران بمدافع ٧ بوصة على المواقع التي كان يفترض أنها مواقع المدافع التركية . وكان المقصود أن يلي هذا « ازال للجنود لمهاجمة الموقع من أجل البحث عن مواقع المدافع والمسجونين البريطانيين ، لكن عند الوصول الى مكان ازال القوات المختار ، تم اكتشاف قرية ومواقع جديدة » . لذلك جدد الطرادان « امبرس أوف راشيا » و « امبرس أوف جابان » قصفهما ، وتركوا مدينة « الصليف » وحصنها في خراب: وعندئذ انسحبت السفينتان الى « اللحية » لمساعدة « الادريسي » (٤) .

وعندما وصلت معلومات الى « عدن » في الثاني من سبتمبر تفيد أن الأتراك يخططون للقيام بغارة ضد « كمران »،

The officer who had previously ordered the shelling (٣) of Kamaran was recalled to Hudaydah after the Empress of Russia shelled Salif (War Diary of G.S.O., Aden Brigade, 1-31.7.1915 in WO 95/5434).

Report by MAJ.GEN. D.G.L. SHAW, Commanding (٤) Aden Brig., on the occupation of Hanis etc. in ADM 135/1148 f. 473-82 : Times Hist. War, XXI 125.

تم ارسال السفينتين « منتو » (Minto) وانتربرايز (Enterprise) الى « الصليف » لتدمير الزوارق الشراعية المتركزة هناك استعدادا للغارة (٥) .

وفي سبتمبر ١٩١٥ قام الطراد « امبرس أوف راشيا » مرة أخرى بعمل ضد « الصليف » بعد قصف شديد على « كمران » من جانب المدافع التركية صباح اليوم الثالث والعشرين من الشهر . وكان الطراد « امبرس أوف راشيا » قد وصل أمام « الصليف » ظهر نفس اليوم وفتح النيران على « الأماكن التي يمكن أن يكون بها مدافع » . وفي خلال خمس عشرة دقيقة توقف القصف التركي ، وبعد ذلك توجه الطراد « امبرس أوف راشيا » الى الخليج الواقع الى الشمال من « الصليف » حيث أغرق كثيرا من الزوارق الشراعية . وفي المساء سمعت أصوات عدة انفجارات كبيرة آتية من « الصليف » . ولحقت الملاحات خسائر كبيرة ، فقد دمر مطحنان للملح ، و « تقريبا » الجزء الجنوبي من المدينة ، وأربعة أكواخ في الحى الشمالى . وأطيح بمدفع واحد كان على تل الى الشمال من المدينة . وبدأت الحرائق في أجزاء كثيرة من المدينة ، واستمر بعضها مشتعلا طوال مساء يوم الثالث والعشرين . وفي الصباح التالي شوهد

مدفع تركي آخر ، لكن الطراد « امبرس أوف راشيا » ، وهو على بعد حوالي ٥ - ٦ آلاف ياردة ، غُسل في تدميره (٦) .

وقد حدث تصف « كمران » هذا في يوم ٢٣ سبتمبر ، في الوقت الذي كانت تقصف فيه مدافع تركية أخرى في « الشيخ سعيد » جزيرة ميون (بريم) . وكان يعتقد أن القيام بهذا يرمي الى اشغال سفينتين بريطانيتين ، وبذلك يتركز البحر مفتوحا أمام تهريب الطعام من « مصوع » الى اليمن (٧) .

وحدث اشتباك صغير أمام « الصليف » في ٩ ديسمبر ١٩١٥ . فقد أطلقت النار على السفينة لاما (Lama) بينما كانت تحاول تطويق عدد من الزوارق الشراعية . فردت النيران بالمثل ودمرت زورقين شراعيين (٨) .

وفي بداية مارس ١٩١٦ أبحرت السفينة « لاما » من « كمران » للاشتباك مع مدفعين جبليين على التل الواقع الى الشمال من « الصليف » . وكل ما أطلقت ٤٢ قذيفة . وعندئذ وصلت السفينة انتريز (Enterprise) وأطلقت سبع قذائف .

Cdr. Empress of Russia to C. - in C., E. Indies & (٦)
Egypt on 28.9.1915 in ADM 135/1148 & War Dairy
OC Kamaran in WO 95/5436.

Cdr. Empress of Russia to C.-in-C., E. Indies on (٧)
28.9.1915 in ADM 135/1148.

War Diary OC Kamaran in WO 95/5436. (٨)

وهناك تقارير متعارضة بالنسبة لما حدث من تدمير : فقد ذكر القائد العسكري « لكران » أن : « النتائج لا يمكن تحديدها ، ولكن يبدو أن التصويب كان محكما » (٩) ، بينما زعم القائد العام لجزر الهند الشرقية ومصر في تقريره إصابة مدفع واحد (١٠) .

وقد وقع أهم عمل ضد « الصليفي » بين يومي ١٢ - ١٤ يونية ١٩١٧ عندما أستخدمت خمس سفن في محاولة لازالة الموقع العسكري التركي . ففي خلال ليل ١٢ يونية اتخذت السفن مواقعها وهي : نورث بروك ، وتوباز (Topaze) اشبيجل (Espiègle) ، منتو ، أودين (Odin) تحت قيادة الكابتن بويل (Boyle) مع جماعة انزال من السفينة (Suwa) وفصيلة بحرية صغيرة من السفينة بيرث (Perth) . وعند الفجر ، ذهبت جماعة المهبوط القوية المؤلفة من ٢٥٠ رجلا الى الشاطئ بقيادة القائد وودز (A.R.W. Woods) وهاجمت موقع العدو تحت غطاء من نيران مدافع السفن . ورغم أن المفاجأة كانت تامة فقد تصدى الأتراك لجماعة الانزال وأيضا فتحو النيران على السفن ولكنهم فشلوا في احراز أى إصابة .

Ibid.

(٩)

C. - in C., E. Indies & Egypt to Adm. on 26.6.1917 (١٠)
in ADM 137/548 f. 206 Northbrook to C.-in-C., E.
Indies & Egypt on 14.6.1917 in ADM 137/1419 f.
338-9 : Earl of CORK & ORRERY (formerly Cpt.
BOYLE), my Naval Life, 1886-1941, London, 1942,107..

وفي الساعة الثامنة والنصف ، تم تطويق الموقع التركي من كل من الجانبين ، وأسرت الفصائل البعيدة عن المركز . وبعد ذلك بخمس عشرة دقيقة استسلمت الحامية . وقد قبض على ضابطين عسكريين ، وتسع من المدنيين ، وثمانين جنديا من لواء المشاة السابع والخمسين ولواء المدفعية الثالث والعشرين ، وثلاثين من العرب .

وقد تم الاستيلاء على مدفعين جبليين من طراز « كروب » ، وثلاثة مدافع عيار بوصة واحدة من طراز نوردين - فيلدتس (Norden-Feldts) ذى المواسير الأربعة ، وذخيرة ، ومستودعات . وتبين أن مشروع السير جون جاكسون وشركاه (John Jackson & Co.,) والذي استخدم قبل الحرب في تحسين ميناء « الصليف » ، قد وجد أنه « لا يمكن استخدام أدواته نتيجة فسادها » ، ولكن كل أجزاء المكثف المفيدة قد نقلت الى « عدن » . وأخيرا غادرت القوة البريطانية « الصليف » عند الغروب يوم ١٤ يونية .

وقد احتلت فصيلة من « كمران » مدينة « الصليف » في أبريل ١٩١٩ لحماية الرصيف البحري ، وممتلكات السير جون جاكسون وشركاه ، ومنشآت الدين العام العثماني (O.P.D.) وكانت وزارة الخارجية « قلقة للغاية » وكانت ترى أنه يجب ألا يقوم أحد بتشغيل الملاحات في انتظار التسوية الخاصة بأمور شبه الجزيرة العربية السابقة للحرب عندما كانت تحت الحكم

بالتركي (١١) • وفي نوفمبر ١٩٢١ أعدت قائمة بكل الممتلكات
الأجنبية في « الصليف » (١٢) ، وذلك قبل تسليم « الصليف »
إلى الأدريسى في ١٤ نوفمبر ١٩٢١ ، وهو يوم الجلاء البريطاني
عنها (١٣) •

R20/A2A/116/1/1 f. 13.

(١١)

Ibid., f. 31.

(١٢)

Ibid., f. 39 : R 20/A4E/2.

(١٣)

محاولة الافراج عن الأسرى البريطانيين في الحديدية

٢٩ يونيه ١٩١٧

عقب تسلم تقارير المخابرات التي تفيد بأن الجالية الهندية البريطانية واثنين من البريطانيين كانوا في « حالة سيئة » في الحديدية (١) ، وأنهم أحتجزوا في معسكر خارج المدينة ، وجه الاميرال ويميس (Admiral Wemyss) تعليماته الى الكابتن بويل (Boyle) ، القائد البحري الأول في البحر الأحمر (حمل فيما بعد لقب : Earl of Cork and Orrery) أن يحاول الحصول على خلاصهم من الأسر (٢) .

(١) Earl of Cork, o p. cit., 107 : Minutes of War Cabinet, 2.7.1917 in CAB 23/3 (173,20).

(٢) مع اخلاء سبيل ورحيل ج ١٠٠ ريتشاردسون ، نائب القنصل البريطاني في الحديدية ، أصبح حال الرعايا البريطانيين في الحديدية أوائل عام ١٩١٥ « مدعاة للأسف » ، وسألت الحكومة البريطانية الايطاليين عما اذا كان بوسع قنصلهم في المدينة أن يقدم مثل هذه المساعدة « اذا كان من الممكن بالنسبة للرعاية البريطانيين في اليمن

(FO to Rodd, British Ambassador in Rome on 11.2.1915 in FO 383/91).

وبناء على ذلك ، وجه الايطاليون تعليماتهم الى قنصلهم أن يعمل « كل ما في وسعه » من أجل وقف مصادرة الأموال والبضائع من الرعايا البريطانيين في الحديدية .

(Rodd to FO on 19.2.1915 in FO 383/91)

ومع دخول ايطاليا الحرب ورحيل القنصل الايطالي ، أهملت

وفي ٢٩ يونية ١٩١٧ وصلت السفن يوربالوس (Euryalus) وتوباز ، وسوفا ، وأودين أمام « الحديدية » تحت قيادة الكابتن بويل قبل الفجر (٣) ، وعندئذ نزل ٣٠٠ جندي

المصالح البريطانية مرة أخرى في الحديدية ، وطلب من حكومة الولايات المتحدة عما إذا كان قنصلها في عدن يستطيع أن يزور الحديدية ويقدم تقريرا عن وضع الرعايا البريطانيين ، ويستطيع أن يرعى مصالحهم (IO to FO on 8.6.1915 in FO 383/91 & FO 371/2489)
ورغم أنه لوقت قصير ، كان الوضع قد عاد الى « حالته الطبيعية » مع تعيين حفي بك كقائم بأعمال الحاكم في الحديدية : فلم يعد الرعايا البريطانيين عرضة « للمضايقات والاهانات » من جانب السلطات المحلية خلال توليه هذه الوظيفة .
(Northbrook to IO on 28.4.1915 in FO 371/2478).

f. 222 & L/P & S/10/559 f. 112-118).

وفي يونية ١٩١٥ صدرت الأوامر الى القنصل البريطاني في عدن ، ويميس ج . جريس ، بالتوجه الى الحديدية وكتابة تقرير عن وضع الرعايا البريطانيين
(U.S. Ambassador, London to Grey on 17.6.1915 in FO 371/2489).

ولكن سفره تأجل الى أجل غير مسمى ، ويرجع هذا الى فشل الحكومة العثمانية في مده بأوراق الاعتماد .
(U.S. Ambassador, London to Grey on 22.7.1915).
in FO 371/2489).

ومرة أخرى تدهور وضع الرعايا البريطانية (انظر
J. Baldry, The arrest of the British Vice-Consul in Al Hudaydah and the subsequent protection of British interests in Yaman, 1914-1918, ' Abr Nahrain, Melbourne, 1977).

ADM 137/1419 F. 349.

(٣)

الى الشاطئ • وكان من المعتقد أنه مع اكتشاف السفن والجنود ، جنبا الى جنب مع التهديد بالقصف ، فسوف يوافق الأتراك على اطلاق سراح الأسرى • وقد أرسل خطاب تحت علم الهدنة الى حاكم « الحديدية » بعد الساعة السادسة صباحا بقليل (٤) • ولكن الحاكم رفض الاستجابة للأمر ، وفي الساعة السابعة وخمسة وعشرين دقيقة فتحت السفن نيرانها على المنشآت التي ادعى الكابتن بويل أنها منشآت عسكرية في الشمال من المدينة : لكن يبدو أن بعض المباني المدنية قد أصيبت بما في ذلك مبنى الجمارك •

وقد تقدمت الجماعة النازلة ولكن سرعان ما انسحبت وصعدت الى سفنها بعد أن جرح جنديان وأصيب أحد عشر آخرون بضربة شمس • وبالإضافة الى ذلك ، كانت « الحديدية » تحت قبضة قوية ، ومن جل دخول المدينة فقد كان هذا « سوف ينطوى على حرب الشوارع في تيه من الأزقة والحواري الضيقة » ، ورغم أن الأدميرال ويميس قد أعطى الكابتن بويل « مطلق التصرف » ، فقد أصر الأخير على أنه « لا يريد أن يفقد جنودا بحريين دون ضرورة ، حيث أنه قد أصبح من الصعب بشكل متزايد أن يوجد من يحل محلهم » (٥) •

Northbrook to C. - in - C., E. Indies on 30.6.1917 (٤)
in ADM 137/1419 b C.-in-C., E. Indies to Adm.
in ADM 137/548 f. 215.

Earl of CORK, op. cit., 108. (٥)

وبعد قصف آخر في اليوم التالي ، أرسل خطاب ثان الى الحاكم لانذاره : « الآن ، لقد ثبت لى أن المدينة مكان حصين ، وسوف تزورها السفن بصورة متكررة حتى تتم الموافقة على شروطى وأن يسمح لرعايا الحلفاء بالرحيل » (٦) . وقد رفض الحاكم التركى أن يهدد ، وذكر في رده أن المطالب البريطانية « لا تتفق مع القوانين التى تنظم الحرب بين الأمم » ، وادعى أن القصف كان موجها ليس ضد أهداف عسكرية ولكن « ضد السكان المدنيين الذين تتكون أغليبيتهم من النساء والأطفال » (٧) .

وكان صدى القصف مازال يتردد فى « الحديدية » ، وفر الأهالى تجاه « المراوغة » ، وقد قيل لكاتب هذه السطور أن حوالى خمس مائة انسان ماتوا من العطش وضربة الشمس قبل وصولهم الى الآبار الأولى التى تبعد الى الشرق من « الحديدية » بأكثر من ١٦ كيلومترا . ولقى آخرون مصيرا مماثلا عند وصولهم الى الآبار حيث سارعوا الى شرب كميات كبيرة من المياه .

وتمشيا مع التهديد البريطانى ، أقام أحد رجال الحرب أمام « الحديدية » على أمل وهمى وهو أن « التهديد بمزيد من القصف سوف يدفع التجار الى الضغط على السلطات مما يؤدي الى اطلاق سراح الأسرى البريطانيين » (٨) .

ADM 137/1419 f. 371-2. (٦)

ADM 137/371. (٧)

Minutes of meeting of War Cabinet of 5.7.1917 in (٨)

CAB 23/3 (176,16).

وقد فشل القصف في تأمين اطلاق سراح الأسرى الهنود
البريطانيين ، لكن تحسنت حالتهم وعملوا بعد ذلك « فعليا
مثل الأسرى » : اذ كانوا يوضعون تحت الحراسة في النهار
على بعد ميلين خارج « الحديدية » ، وفي المساء يوضعون في
شكنات عسكرية (٩) . وقد انتهزت قبيلة « الزرانيق » المجاورة
« للحديدية » فرصة الفوضى الناتجة عن القصف وقامت بنهب
المدينة (١٠) .

وقد اعتمدت محاولة اطلاق سراح الأسرى على مبادرة
الأدميرال ويميس الذى كان قد تجاهل أن يستشير كل من لندن
أو الهند ، وكان هذا هو الذى أغضب نائب الملك ودفعه الى
تقديم احتجاج شديد على عدم التشاور (١١) : وتبعاً لذلك
أصدرت الأدميرالية تعليماتها بعدم القيام بأى عمليات أخرى
ضد « الحديدية » بدون استشارة الأدميرالية التى كانت على
اتصال مستمر مع كل من لندن والهند (١٢) .

23rd Weekly Letter dates 1.8.1917 in L/P & S/10/610. (٩)

25th Weekly Letter dated 22.8.1917 in L/P & S/10/610 (١٠)

VR to IO on 4.7.1917 in ADM 137/1419 f. 354. (١١)

Adm. to C. - in - C., E. Indies in ADM 137/1419 f. 358. (١٢)

المساعدة البحرية للسيد محمد الادريسي

في مناسبات عدة تعاونت السفن البريطانية مع الادريسي عندما كان رجال قبائله يهاجمون المواقع التركية . ولما علم البريطانيون بهجوم ادريسي وشيك على « اللحية » في أوائل يونية ١٩١٥ ، أرسلت السفينة « منتو » على الفور لتزويده بمساعدة بحرية . وبينما كانت السفينة « منتو » في انتظار وصول قوات الادريسي ، جنحت أمام « اللحية » ، وتعرضت لقصف شديد من جانب المدافع التركية . وقد أبحر الطراد « امبرس أوف راشيا » لمساعدة « منتو » بعد أن أنزلت قوات بريطانية في جزر « حنيش » و « زقر » و « كمران » في ٨ - ٩ يونية ، ووصل « اللحية » في العاشر من يونية ، وهو الوقت الذي طفت فيه السفينة رغم أنه قد أطلق عليها أربع مائة قذيفة . وفي اليوم الحادي عشر كانت قوات الادريسي مازالت على بعد ساعتين ونصف من « اللحية » ، لذلك قرر الميجر جنرال شو (Shaw) ، القائد العام للواء « عدن » ، أن أفضل ما يساعد به الادريسي هو قصف مواقع المدافع التركية ، ونتيجة لهذا اشتعلت النيران في جزء من المدينة قرب الميناء « ولابد أنه قد احترق » . وفي المساء ، ولم تكن قوات الادريسي قد وصلت بعد الى « اللحية » ، فتتح الطراد « امبرس أوف راشيا » الفيران ثانية على المواقع العسكرية التي حددها بحارة الزوارق الشراعية الخاصة بالادريسي ، واشتعلت النيران في مستودع

للزيت • ولما لم ترد المدافع التركية ، ولما لم تكن هناك أخبار بعد عن وصول الأدريسى ، فقد عاد الطراد امبرس أوف راشيا الى « كمران » (١) •

لقد انقضى تقريبا عامان قبل أن يعلن الأدريسى خططا جديدة للاستيلاء على « اللحية » ، وفي أبريل ١٩١٧ فقط طلب من بريطانيا أن ترسل سفينة « وعليها أن تتظاهر في المنطقة المجاورة » « للحديدة » لمدة أسبوعين من أجل أن تمنح الأتراك من ارسال تعزيزات من هناك الى « اللحية » • وقد استجاب الضابط البحري الأول لداورية البحر الأحمر الى هذا الطلب ، لكن في ٢٤ أبريل عندما أرسل « تقرير من كمران أن هناك سفينة بخارية تبخر في اتجاه الشمال وبالقرب من الجزر ، عادت السفينة « منتو » الى « جيزان » ، وكما هو متوقع ، وجدت سفينة بخارية ايطالية هي السفينة مصوع (Massawa) التابعة لشركة س. س. البحرية الايطالية (Italiانا Marittima S.S. Company) راسية هناك : لهذا ألغيت كل محاولات جديدة لتلبية طلب الأدريسى (٢) ، وبقيت « اللحية » دون ازعاج حتى العام التالي •

Report by maj. Gen. D. G. L. Shaw, op. cit. in (١)
ADM 135/1148 f. 473-82. See also L/P &
S/10/560 f. 120.

C.-in-C., E. Indies to Adm. on 15.5.1917 in ADM (٢)
137/548 f. 183.

وعندما زارت السفينة فوكس (Fox) التابعة لداورية البحر الأحمر ميناء « جيزان » في ٧ يناير ١٩١٨ ، طلب الادريسي مساعدة بحرية لتنفيذ زحفه المخطط ضد « اللحية » . وقد استطاع الكابتن وولاستون (Wollaston) ، القائد البحري الأول لداورية البحر الأحمر أن يصل الى تفاهم بأنه يجب أن يقوم « اللانش كمران » (Launch Kamarān) بمرافقة زوارق الادريسي الشراعية التي تحمل الذخائر والامدادات الى لجهة ، وأن يعمل أيضا كسفينة « حلقة ربط » بين السفينة « فوكس » وبين الشاطئ ، عندما يكون في صحبة السفينة « فوكس » . وكان على السفينة « فوكس » أيضا أن تقصف حصن اللحية والمواقع التركية الرئيسية التي تقع الى الشمال من المدينة وأن ترسل جماعة انزال الى الشاطئ عندما يطلب الادريسي ذلك .

وبينما كانت قوات الادريسي تحت قيادة ناصر بن مبخوت الأحمر تهاجم المواقع التركية بالقرب من « اللحية » والمناطق الواقعة الى الشرق منها ، كانت السفينة « فوكس » في ١٣ يناير تقصف « عطن » (Atn) التي تمتد « اللحية » بالمياه . وفي نفس اليوم أيضا كانت السفينة فوكس والسفينة كليو (Cllo) تحت قيادة الكابتن لويس (Lewis) تحول حصن

(٣) وصفت السفينة فوكس بأنها « تكاد تكون أبطأ وأقدم سفينة يقودها قبطان في البحرية »

(Earl of Cork and Orrerey, op. cit., 94).

« اللحية » الى أنقراض • وفي الرابع عشر من الشهر كانت السفينة فوكس مرة أخرى تقصف « عطن » ، غير أن الادريسي فشل في محاولته للاستيلاء على « اللحية » • وفي اليوم التالي ، تقرر وقف كل الهجمات ضد « اللحية » الى أن يحتل الادريسي « عطن » وآبارها • وفي اليوم السادس عشر من الشهر ، قصف « عطن » مرة أخرى كمقدمة لهجوم ادريسي ، لكن عندما فشلت قوات الادريسي في احتلال « عطن » في السابع عشر من الشهر ، فقد اتفق على أن تتوقف السفينة « فوكس » عن كل قصف حتى يحين الوقت الذي يكون فيه الادريسي على قدر من القوة « ليس فقط للاستيلاء بل أيضا وللاحتفاظ » بكل من « عطن » و « اللحية » (٤) •

وفي الأول من فبراير كانت السفينة « كليو » في المنطقة القريبة من « اللحية » ، وكانت السفينة « بيرث » تقصف المعسكر التركي في عطن ، وفي اليوم التالي كانت السفينة (كليو) تقصف مستودع الامدادات في « الخوبة » (٥) (Hawbah) •

Diary of Proceedings of HMS Fox, 6-19.1.1918 in (٤)
ADM 137/872 f. 67-70. See also Ibid. f. 85;
Summary of information for w.e. 25.1.1918 in
CAB 27/23 f. 77 & 216; 2nd Weekly Letter,
8.1.1918 in L/P & S/10/610.

ADM 137/872 f. 112. (٥)

وفي ذلك الشهر استأنف الادريسي استعداداته للتقدم الى « اللحية » ، ودعما له قصفت السفينة كليو المواقع التركية هناك في يومي ١٢ ، ١٥ فبراير (٦) .

ولم يقيم الادريسي بهجوم شامل ضد « اللحية » الا يوم ١٦ فبراير ١٩١٨ ، وهو الهجوم الذي بلغ ذروته في اليوم السابع عشر باحتلال عطن (٧) ، وفي ذلك اليوم زار الكابتن وولاستون (Wollaston) « اللحية » ، حيث وجد خمسة عشر أسير حرب — منهم أربعة عشر تركيا وأحمد دوس (Ahmad Dús) شيخ « الخوبة » (٨) . وفي اليوم التالي ذهب وولاستون الى « عطن » التي كانت مازالت تحترق بعد الانسحاب التركي منها (٩) .

وعلى حد سواء ، اما نتيجة لما حققه الادريسي من نجاحات ، واما لحته على القيام بجهود أكبر ضد الأتراك ، فقد مد بدعم بريطاني آخر : ففي ٢١ فبراير ، وصلت « اللحية »

Ibid. (٦)

Report by interpreter with RSP on situation in Lnoyoh in CAB 27/25 f . 249 . (٧)

(٨) حفيده اليوم هو شيخ الخوبة . (المؤلف)

(٩) انسحبت هذه السفينة بعد قليل للخدمة أمام شاطئ فلسطين (المؤلف) .

خاملة الطائرات البحرية « سيتي أوف أكسفورد » (١٠) ،
 (The City of Oxford) ، وقامت الطائرات البحرية برحلات
 استطلاعية في المنطقة الجاورة « لجبل قودمية »
 (Gabal Kudmiyyah) « والزهرة » (Zahrah) بحثا عن
 المواقع التركية . وفي الثاني والعشرين من فبراير ، أظهرت
 هذه الرحلات أن القوات التركية تقبض بقوة على « جبل
 قودمية » (١١) . وفي اليوم نفسه هبط ضابط بريطاني مراقب
 لمناقشة الوضع العسكري مع السيد مصطفى الاديسى .
 « وقد أقترح أن تقدم له النصيحة بتأجيل الهجوم الاديسى
 حتى الغد لإعطاء الفرصة للقيام بقصفين مسبقين ، ولتجميع
 كل القوات الاديسية الممكنة للقيام بالهجوم المنتظر ، ولإجراء
 مزيد من مناقشة التفصيلات . وقد اتضح أن مصطفى كان
 موجودا في « عطن » ، لكن عندما تلقى النصيحة كان الوقت
 متأخرا ليعدل من ترتيباته ، أي ليهاجم « جبل قودمية » ذلك
 المساء . وكان . . . بصفة خاصة متحمسا لتنفيذ الهجوم
 فورا » (١٢) . وتمشيا مع خطط الاديسى قصفت أربع طائرات
 « جبل قودمية » وأسقطت سبع قنابل من طراز (Ib. 65) (١٣) .

ADM 137/875 f. 127.

(١٠)

ibid

(١١)

CAB 27/25 f. 242.

(١٢)

ibid & ADM 137/875 f. 128.

(١٣)

وفي الرابع والعشرين ، حدث قصف جوى ثان على « جبل قديمية » كان تاليا لفشل الادريسي في الاستيلاء عليه (١٤) .
 وبعد يومين ، قصفت الطائرات البحرية « أبو كريش » (Abú Kris) « وجبل قديمية » بناء على طلب السيد مصطفى ،
 وأيضا حدثت مظاهرة جوية فوق « الزهرة » (١٥) . وفي نفس الوقت قامت قبائل الادريسي بهجوم فاشل على الجبل . ونتيجة لعدم نجاح الادريسي ، فقد أخبر بأنه لا يجب أن يتوقع مساعدة جوية أخرى حتى « ينظم هجوما نهائيا قوى التصميم ومشتركا على جبل قديمية » (١٦) .

ومن الواضح أن التحذير قد أخذ مأخذ الجد ، ففي الثامن والعشرين قام الادريسي بطرد القوات التركية من جزء من « جبل قديمية » ، وبعد ذلك طلب دعما جويا جديدا من أجل اسكات المدافع التركية التي على الجبل والتي كانت تعوق تقدم الادريسي . وتبعاً لذلك قصفت الطائرات المائية المواقع التركية حتى الغروب وأسقطت عددا من القنابل من طراز (65 lb.) . ومرة أخرى في أول مارس حلقت الطائرات المائية فوق الجبل منذ مطلع الفجر حتى التاسعة صباحا ، ومرة أخرى من الرابعة مساء حتى غروب الشمس (١٧) .

ADM 137/875 f. 128. (١٤)

CAB 27/25 f. 243-4. (١٥)

ADM 137/875 f. 128 & CAB 27/25 f. 245. (١٦)

Ibid. (١٧)

واستجابة لما أطلقه السيد مصطفى من « مطالبه محددة » ، حدث قصف آخر على « الزهرة » في الثامن من مارس ، وبعد ذلك بيومين وقع القصف ضد القرى المجاورة. وهى « الرصاص » « وبيت أحمد باشا » (١٨) . وقد رحلت السفينة فوكس في الخامس من مارس ، لكن كلتا السفينتين، « كليو » و « سيني أوف أكسفورد » بقيتا في المنطقة المجاورة « للحية » .

وقد كان التعاون الأنجلو - ادريسى الذى بلغ ذروته في سقوط « اللحية » ، من بين أكثر العمليات البحرية البريطانية نجاحا ضمن أحداث الحرب ضد ولاية اليمن ابان الحكم التركى . فهى لم تحدث فقط « ارتياحا عظيما » في أجاى بلاد الادريسي (١٩) ، بل أيضا أثارت فزعا ملحوظا بين الأتراك من قيام قوة أنجلو - ايطالية مشتركة تهاجم « الحديدية » (٢٠) . وقد أبلغ بالفور Balfour أنه « من الواضح أن التعاون البحرى الذى وجهه الكابتن س . ح . ب . وولاستون كان له الأثر الحاسم في نجاح هذه العمليات التى قد كان لها أثر محطم على سمعة الأتراك المحلية » (٢١) .

ADM 137/875 f. 130 & CAB 27/25 f. 246. (١٨)

4 th Weekly Letter, 1.3.1918 in L/P & S/10/610. (١٩)

5 th Weekly Letter, 3.4.1918 in L/P & S/10/610. (٢٠)

Res. Cairo to Balfour on 25.3.1918 in CAB 27/25 f. 237. (٢١)

والواقع ، أن نجاحات الادريسي أدت الى تزايد ملحوظ في دعم جهوده العسكرية . وقد أوصى الكابتن وولاستون في الخامس من ابريل بتفصيلات هي أن يكون هناك مستشار عسكري يعمل مع الادريسي : « وبالإضافة الى واجباته بصفته ضابط أركان ، وضابط اتصال ، وضابط مخبرات ، فيمكنه أن يكون مفيدا جدا في أن يقدم قليلا من اجراءات الحرب المتحضرة » (٢٢) . وقد قبل الاقتراح ، وبعد ذلك بستة أسابيع تقولى الضابط س . أ . تبتس (S. A. Tippets) التابع لحكومة السودان مهامه بصفته ضابط اتصال مع الادريسي (٢٣) .

وفي السادس من يونيه ١٩١٨ بدأت القوات التركية في التركيز في المنطقة المجاورة لقرية « بيت أحمد باشا » بهدف إعادة الاستيلاء على « اللحية » . وفي اليوم الثامن فقد الادريسي قرية « بيت حسين » ، وفي مواجهة مزيد من الزحف التركي ، جلى الادريسي عن « اللحية » في اليوم الثاني عشر (٢٤) . وفي اليوم الخامس عشر قصفت السفينة كليو المواقع التركية التي التي احتلت من جديد في « اللحية » (٢٥) . وألقى الضابط

Wollaston to Res. on 5.3.1918 in CAB 27/25 f. 239. (٢٢)

Wingate to War Cabinet on 5.4.1918 in CAB 27/25 f. 96. (٢٣)

Clio to SNO,RSP on 16.6.1918 in ADM 137/872, f. 185 - 7. (٢٤)

SNO, RSP to SNO, Egypt on 15.7.1918 in ADM 137/872 f. 183. (٢٥)

البحري الأول للبحر الأحمر اللوم في ضياع « اللحية » على «
ترتيبات الشيخ (كذا) مصطفى الخاطئة ورفضه أن يستمع
الى النصيحة المقدمة من الضابط البريطانى» (٢٦) *

وخلال شهري سبتمبر وأكتوبر ١٩١٨ تجددت محاولات
الادريسي التي ترمى الى اعادة احتلال « اللحية » ، وسانده
السفن الحربية البريطانية لعدة أسابيع + وبناء على طلب السيد
مصطفى أطلقت السفينة أودين (Odin) عشر طلقات شديدة.
الانفجار على « اللحية » في العاشر من سبتمبر ، وبعد ذلك
بيومين احتلت قوات الادريسي المدينة لكن سرعان ما انسحبت
لأن الأتراك ظلوا قابضين على آبار المياه في « عطن » (٢٧) وفي
الثامن عشر من الشهر، أطلقت السفينة سوفا (Suva) سبع طلقات
عيار ٧٤ بوصة من طراز شرابنيل ذات المشطايا على « اللحية » ،
عندما أكتشف أن الأتراك يحاولون حرق المدينة : وفي نفس
الوقت كانت السفينة ايشييجل (Espiègle) تساعد عمليات
الادريسي في المنطقة المجاورة (٢٨) *

وقد حدث نشاط بحري بريطاني آخر في أكتوبر عندما
حاول الأتراك مرة أخرى حرق « اللحية » انتقاما للخسائر التي

(٢٦) SNO, RSP to C. - in - C., Mediterranean on 10.7.1918
in ADM 137/873 f. 173.

(٢٧) SNO, RSP to Rear Admiral, Egypt on 9.10.1918 in
ADM 137/872 f. 205.

(٢٨) *ibid.*, f. 204.

حسبها لهم « اللنش كمران » حينما أغرق زورقين شرعيين *
وردت سفينة بريطانية على ذلك بفتح النيران من مدافع شرابيل
على جزء من المدينة ، وبعد ذلك بقليل شوهدت أعمدة الدخان
مقتصاد منه * وقد قصف أيضا الحصن الواقع على التل المطل
على المدينة (٢٩) *

وفي ٢٢ أكتوبر ١٩١٨ كشف الادريسي عن خطته للهجوم
على « اللحية » مرة أخرى : وحدث هذا الهجوم في ٢٤ من
الشهر وفي اليوم التالي ، فتحت السفن البريطانية نيرانها
مساندة له في اتجاه مواقع المدافع التركية * وقد أحرزت
قوات الادريسي تقدما ضئيلا ، وفي الثلاثين من الشهر توقف
الهجوم (٣٠) * وشكل ذلك آخر عمل حربى مشترك أنجلو -
أدريسي ، لأنه في ٢ - ٣ من نوفمبر وجهت الرسائل تدعو
الحاميات التركية في « أبها » و « وصعدة » و « اللحية »
إلى « الزهرة » إلى الاستسلام تبعا لشروط الهدنة العامة *

الاحتلال البريطاني لجزر فرسان

١٩١٧-١-٢٣ - ١٩١٦-١٢-٢٩

كان الالاح الذى تساءل به السفير الايطالى فى لندن عما اذا كانت بريطانيا تعترزم احتلال جزر « فرسان » ، سببا فى انزعاج الحكومة البريطانية بشكل ملحوظ . عندئذ تقرر أن يكتب المقيم البريطانى فى عدن الى الادريسي ويشرح له أن بريطانيا - وقد تبينت أنه قد احتل « فرسان » - ترى أن عليه أن يرفع العلم البريطانى عليها حتى يصبح واضحا لسفن أى دولة صديقة - ويقصد بذلك ايطاليا - أن جزر « فرسان » تحت الحماية البريطانية . وأرفق المقيم علما بريطانيا بخطابه المؤرخ ٢٩ مايو ١٩١٥ ، واقترح على الادريسي أن يعيد العلم اذا عارض الاقتراح . ولم يذكر الادريسي العلم فى اجابته فى الثالث من يونية ولم يردده ، لكنه قال ان البحر الأحمر تحت السيطرة البريطانية وأن بريطانيا تحميه من الهجوم من جانب أى دولة (٣) .

وهنا هدأت المسألة الى أن أدت اسفستارات ايطالية جديدة فى ديسمبر ١٩١٦ بخصوص « فرسان » الى حث وزارة الخارجية على أن تسأل وزارة الهند بتوضيح وضع جزر « فرسان » . وكان المقيم البريطانى فى عدن قد أبلغ فعلا

ADM 137/872 f. 219-224.

(١)

Ibid.

(٢)

Res. to SSIO on 21.12.1916 quoting his letter of

(٣)

29.5.1915 to Idrisi in L/P & S/10/562.

الأخيرة — أي وزارة الهند — أن احتلال الادريسي « لفرسان »
ليس فعلا وأن احتلاله يجب أن يكون واضحا أمام الدول
المختلفة (٤) .

وقد أرفقت وزارة الهند في ردها الى وزارة الخارجية في
٢٣ ديسمبر مسودة البرقية التي اقترح تشمبرلين ارسالها الى
حكومة الهند وتقتضى بأن يقابل الكولونيل جيكوب الادريسي
ويشرح له أنه اذا كان من الضروري أن يرفع العلم البريطاني
على « فرسان » فان هذا سيتم طبقا لمعاهدة ٣٠ أبريل ١٩١٥
وأبلغت وزارة الخارجية وزارة الهند بموافقته على ما جاء في
مسودة البرقية التي أرسلت الى نائب الملك في السابع والعشرين
من الشهر (٥) .

وقبل أن تغادر البرقية لندن ، كان نائب الملك قد أبرق
بما يفيد أن : « أي حركة ممكنة من جانب الايطاليين » يجب
أن تحبظ ، وأنه لذلك يجب أن يزور جيكوب الادريسي وأن
« يقنعه بأهمية » جعل احتلاله « لفرسان » : « فعلا وتاما » .
واستمر نائب الملك قائلا أنه اذا كان هنالك شك في رغبة الادريسي
في القيام بهذا ، فيجب ارسال سفينة حربية لرفع العلم الذي
سوف تحميه قوة حرس صغيرة من القوات الهندية (٦) .

Res. to SSIO on 21.12.1916 in L/P & S/10/562. (٤)

Arabian Report, New Series, XXIV, 3.1.1917 in FO (٥)

371/3044 f. 319 et esq,

VP to SSIO on 26.12.1916 in L/P & S/10/562. (٦)

وفي اليوم نفسه طلبت وزارة الخارجية من الاميرالية أن توجه تعليماتها الى القائد العام لمنطقة جزر الهند الشرقية ليرفع العلم البريطاني على « فرسان » (٧) • وقد نبه القائد العام الى أن من المعتقد أن الايطاليين : « يعترضون توجيه ضربة في « البحر الأحمر » وأنه لكي يسبق خطوتهم هذه ، تقرر أن يرفع العلم البريطاني على « فرسان » (٨) •

وتحت قيادة الليفتنانت نالدير (Lt. Nalder) رفعت السفينة لونكا (H. M. S. Lunka) العلم البريطاني على جزيرة « جبل قطا » (Gabal Katah) في الساعة ١٣ر٤٥ من يوم ٢٩ ديسمبر ١٩١٦ • واتجهت السفينة لونكا بعد ذلك الى الجزيرة الشمالية حيث رفض شيخها السماح برفع العلم البريطاني دون تعليمات من السيد محمد الادريسي • ووصلت السفينة كليو الى « فرسان » في أول يناير (٩) ورفعت علما ثانيا على « جرف خور قمح » (١٠) (Bluff Hur Kumh) •

وفي نفس الوقت ، كانت السفينة لونكا قد واصلت سيرها الى « جيزان » ومن هناك كتب الليفتنانت الى الادريسي يطلب

Arab. Rep., op. cit. (٧)

Adm. to C. -in-C., Indies on 26.12.1916 in L/P & S/10/562. (٨)

C. - in - C. E. Indies to Adm. on 30.12.1916 in L/P & S/10/562. (٩)

L/P & S/10/562. (١٠)

منه أن يأذن لشيخ الجزيرة الشمالية بالسماح برفع العلم البريطاني وبمراقبة الحرس الهندي (١١) . وقد رفض الإدريسي أن يقابل الليفتنانت نالدير ، لكنه ذكر في رسالة بتاريخ الثاني من يناير أن رفع العلم البريطاني غير ضروري حيث أن بريطانيا قد تعهدت فعلا بالدفاع عن جزر « فرسان » في حالة تعرضها لعدوان خارجي (١٢) . وواصل الإدريسي قوله بأنه إذا حدث عدوان من جانب دولة حليفة ، فإنه سيكون كافيا لبريطانيا أن تعلن أن الجزر تحت الحماية البريطانية : أما إذا جاء العدوان من جانب دولة معادية ، فإن رفع العلم البريطاني سوف يكون : « عديم الفائدة ، لأن قناة السويس لا بد وأن تكون قد ضاعت قبل ذلك » (١٣) .

وعندما وصل كولونيل جيكوب الى « جيزان » بعد ذلك بأيام قليلة وافق الإدريسي على مقابلته ، وفي خلال الحديث أكد السيد على أن رفع العلم إنما هو « شيء بغيض » وربما يؤدي الى انتقام تركي . ومثل هذا العمل « يتضمن التخلي » عن الجزر لبريطانيا . وأعلن الإدريسي استعداداه لعقد معاهدة جديدة مع بريطانيا يوافق فيها على عدم التخلي عن « فرسان » أو رهنها لأي دولة أجنبية في مقابل الاحتفاظ بالحماية

OC Lunka to Idrisi on 31.12.1916 in L/P & S/10/562. (١١)

Arab. Rep., op. cit. (١٢)

Arab. Rep. new ser. XXV, 10.1.1917 in FO (١٣)

البريطانية • وقد أُنقِذ هذا مع الرغبة البريطانية ، وعقدت
معاهدة جديدة في منتصف ليلة ٢٢ يناير ، تتضمن مادة في هذا
المضمار • وفي المعاهدة أيضا تعهد الأدريسى بأن يحتل « فرسان »
« بشكل فعال » ، وأن : « يحتفظ بعلمه عليها » (١٤) • وقد
سحبت الأعلام والحراس بعد اثنتى عشرة ساعة من توقيع
المعاهدة (١٥) •

Arab. Rep. new ser. XXVI, 17.1.1917 in FO
371/3044 f. 328.

(١٤)

C. - In - C., E. Indies on 25.1.1917 in ADM
137/510 f. 202.

(١٥)

استسلام القنفذه

٩ يولييه ١٩١٦

عندما وصل الكابتن بويل (Boyle) على ظهر السفينة فوكس ومصحوبا بثلاث سفن أمام شاطئ « قنفذة » في ٨ يولييه ١٩١٦ ، بعث برسالة الى الشاطئ يسأل فيها القائد التركي والعمدة العربي الصعود الى ظهر سفينته • وقد قبل طلبه ، وقدم بويل لضيوفه الغداء والشمبانيا • وبعد الغداء « ظهر أن الوقت مناسب للاقتراح على القائد التركي أن عليه أن يستسلم » ، ولكن عندما رفض الاقتراح ، أعطى القائد التركي فرصة حتى الساعة التاسعة من صباح اليوم التالي حتى يذعن • وعندما لم ترد أى اجابة حتى الساعة التاسعة فتحت السفينة « فوكس » النيران على المدينة : « وسرعان ما ظهر علم أبيض » واستسلم عشرة ضباط ، ١٩٥ رجلا ومدفعين وعلى ظهر السفينة « فوكس » كان هناك ممثلان للادريسي وسلمهما بويل المدينة ، لكن بناء على طلبهما بقى ثلاثون من ذوى السترات الزرقاء — أى من البحارة البريطانيين — على الشاطئ لحماية المدينة من المغيرين البدو حتى وصول قوة ادريسية (١) •

Earl of Cork, op. cit. see also C.-In-Ci, E Indies to (١)
Adm. on 31.7.1916 in ADM 137/547 f. 279.

وكان الاستيلاء على القنفذة قد تقرر لمنع التعزيزات
التركية من الوصول الى اليمن ومحمية عدن (٢). وسرعان ما تبعه
بعد ذلك سقوط الموانئ الحجازية التي تقع الى الشمال +

Times Hist. War, XIX, 214.

(٢)

عملية رأس عيسى

٦ سبتمبر ١٩١٥

عندما رأت السفينتان منتو وانتزبريز في السادس من سبتمبر عدة سفن شراعية مبحرة في خور « رأس عيسى » ، أسرعتا الى غلق الخور ، وجعلتا هرب السفن مستحيلا . وعند اقتراب أحد الزوارق الشراعية من السفينة منتو جرد الزورق من سلاحه وأمر قبطانه باحضار شيخ « رأس عيسى » الى ظهر السفينة منتو . وفور وصول الشيخ الى ظهر السفينة صدرت اليه الأوامر بتسليم كل الزوارق الشراعية الى منتو — واذا فشل في أن يفعل ذلك ، فان « رأس عيسى » سوف تقصف عند الغروب .

وقد نفى الشيخ أى ولاء للأتراك وواعد أن يذعن للامر : وكيفما كان الأمر فقد استسلمت أربعة زوارق شراعية فقط ، وبقيت الزوارق الأخرى مرابطة عند الشاطئ حيث كان المد منخفضا .

وفي اليوم التالي طلبت منتو استسلام باقى الزوارق الشراعية ، لكن الشيخ ذكر أنه لا يوجد أحد ممن يستطيع الإبحار بها ، وأنه بوسع منتو أن تأتي « على الرحب والسعة » للاستيلاء عليها . وعندئذ أرسل ثلاثة بحارة من الزرانيق الى الشاطئ : فعادوا بزورق شراعى واحد وثلاث سمبوكات .

(Sambuks) وروى هؤلاء كيف أن الفلاحين قد أطلقوا عليهم النيران ، وكيف أوقف الشيخ هذا العمل عندئذ . وبعد ذلك صعد الشيخ نفسه الى ظهر السفينة منتو وطلب من قائدها أن يطلق النار مرتين على القرية لاقناع القرويين أنه ليس صديقا للبريطانيين . وقد استجاب القائد للطلب (٣) .

CRAUFURD, cdr Minto to Administrator, Kamaran (٣)
on 12.9.1915 in ADM 135/1148 f. 374-7. See
Also C.-in-C-E.Indies to Adm 11.9.1915 in
ADM 135/1148 f. 367 : War Diary OC Kamaran
for 10.9.1915 in WO 95/5436; War Diary
G.S.O., Aden Brig. for Sep. 1915 in WO 95/5434.

تدمير المعدات التركية في رأس الكتيب

٨ - ٩ سبتمبر ١٩١٥.

عقب العملية التي جرت ضد « رأس عيسى » ، أبحرت منتو وانتربرير واللينس كمران ، وزورق شراعي للزرانيق الى « رأس الكتيب » ، حيث ورد تقرير بوجود « معدات ثمينة » يحرسها عشرة جنود من الأتراك . وعند الوصول الى الميناء في ٨ سبتمبر اكتسحت سفن الداورية الشاطيء بطلقات المدافع من طراز مكسيم والمدافع ذات الطلقات زنة ١٢ رطلا مما أدى الى هرب اثنين من الأتراك في زيهما الرسمي . وعند الغروب أرسل رجال القبائل من الزرانيق الى الشاطيء للتعرف على الأوضاع ، وذكروا عند عودتهم أنه ليس هناك « غنائم عربية مناسبة » .

ومن أجل منع الأتراك من ارسال التعزيزات خلال الليل ، سلط كراوفورد (Craufurd) قائد السفينة منتو أضواء السفينة انتربريرز الكشافة على مداخل الترسانة . وعند مطلع نهار التاسع من الشهر اكتسح الشاطيء من جديد بنيران مدافع مكسيم ، وبعد ذلك نزل الى الشاطيء سبعة من الجنود الهنود تحت قيادة الليفتنانت ن . ديفيس (Lt. N. Davis) واتخذوا مواقع أمامية . وسرعان ما شوهد خمسون تركيا يقتربون من الترسانة لكن : « بسبب وجود المواقع المتقدمة المتأهبة للعمل (من الجنود الذين سبق نزولهم الى الشاطيء)

ارتدوا على أعقابهم ، وبعد ذلك تعرضوا لنيران السفينة
منتو . وفي الساعة السابعة صباحا ، ومع تساؤل احتمال عودة
الأتراك ، أرسلت جماعة للتدمير تحت قيادة المهندس ج . ر .
ايليز (G. R. Ellis) الى الشاطئ لتدمير المعدات التركبية .
وفي الساعة الثانية بعد الظهر انسحب رجال ايليز الى السفن
تاركين وراءهم ثلاثة أكوام من الفحم « مشتعلة تماما » ،
وزورقا شرعيا كبيرا « محترقا بشدة » . وقد حطموا أيضا
لنشا بخاريا ، وثلاثة صنادل معدنية ، ورافعين ، وبعض
« الآلات الحديدية » . وبعد ذلك فتحت منتو النيران عن قرب
على كل المواد التي لم يتمكن ايليز من تدميرها . عندئذ انسحبت
جميع السفن ما عدا أنتربريز التي تخلفت لمنع الأتراك من
العودة لاطفاء الحريق .

اشتباكات بحرية صغيرة ضد الموانئ اليمنية

ابان الحكم التركي

١٩١٤ - ١٩١٨

كان أحد الأهداف الرئيسية لداورية البحر الأحمر هو أن تمنع تهريب الامدادات والأسلحة الى شبه الجزيرة العربية : وقاد هذا بصورة حتمية الى اعتراض سفن الداورية البريطانية للزوارق الشراعية العربية في الموانئ الأصغر والمراسي أو قريبا منها .

وقد وقع مثل هذا الحادث لأول مرة في نوفمبر ١٩١٤ عندما شوهد زورق شراعي في « ذباب » : وعندما اقتربت السفينة منتو لتقصى الحقيقة ، أطلقت عليها من الشاطئ . وردا على ذلك أطلقت منتو ثمانى عشرة قذيفة أصابت أربع منها الحصن اصابات مباشرة (١) .

وفي الرابع من نوفمبر اقتربت منتو من « الحديدية » رافعة العلم العثماني لكن عند وصولها أمام المدينة رفعت الراية البيضاء بدلا منه . وعندئذ أنزل زورق بخارى ، واشعلت النار في زورق شراعي تركي محمل بالمؤن (٢) .

CRAUFURD to Adm. in ADM 137/899 f. 92-3. (١)

G. A. RICHARDSON (v. consul Hudaydah) to (٢)

GREY on 9.2.1915 in ADM 137/899 f. 208-221.

ولم تحدث اشتباكات أخرى من هذا النوع حتى الثامن من ديسمبر ١٩١٤ عندما أطلقت السفينة فيلوميل (Philomel) النار على سبع أو ثمانى سفن شراعية كبيرة ودمرتها على المشاطيء في « يختل » (Yuhtul) . وفي اليوم التالي حطمت « متنو » عدة مراكب شراعية في « ذباب » (آ) .

وفي مايو ١٩١٥ تبادلت متنو اطلاق النار مع موقع تركي يقع خارج المدينة على بعد سبعة أميال شمال - غرب « الحديدية » وأخذت أسيرين (٤) .

وحدث الاشتباك التالي عند « خور عميرة » (Hur 'Umayrah) على بعد ٥٨ ميلا غربى « عدن » و ٥٠ ميلا شرقى ميون (بريم) ، في التاسع من أغسطس ١٩١٥ . وقد تلقى الضابط البحرى الأول تصريحاً باطلاق النار على مخيم عربى هناك ، وذلك رداً على استسفاره الذى أشار فيه الى وجود عربى مسلح وجمل محمل بالأثقال (٥) . وفي الشهر التالى استولى الطرد « أمبرس أوف راشيا » على سفينتين شراعيتين.

War Diary G.S.O. Aden Brig., 1-31.12.1914 in WO 95/5434. (٣)

War Diary G.S.O., Aden Brig., 1-31.5.1915 in WO 95/5434. (٤)

ibid., 1-31.8.1915 in WO 95/5434. (٥)

تابعين « للحديدة » حاملتين للأرز من « مصوع » ومتجهتين الى
« الحديدة » (٦) .

ولما كان يعتقد أن ميناء « الخوخة » (Huhah) على
علاقة ودية مع بريطانيا (٧) .

فقد سمح له بقدر محدود من التجارة ، لكن بعد وصول
تقرير عن التهريب ، استدعيت السفينة «لاما» الى هناك، ومباشرة
أشعلت عدة نيران صغيرة حتى بعد ذلك تنبئها الى وجود « لاما » :
عندئذ بدأت الداورية (البريطانية في البحر الأحمر) في فحص
أوراق كل السفن الشرعية الراسية في الميناء . وحاولت احدي
هذه السفن الشرعية الهروب وأطلقت نيرانها عندما طاردها
زوارق « لاما » : عندئذ تحركت السفينة الشرعية الى الشاطئ
حيث استؤنف من هناك اطلاق النار . وردت « لاما » بقصف كل
من السفينة الشرعية والشاطيء . وفي الاشتباك العام هربت
السفينة الشرعية وقتل أحد البحارة البريطانيين وجرح آخر .
وفي الصباح التالي سعد شيخ الخوخة الى متن السفينة « لاما »
حيث أعطى مهلة الى الظهر لكي يسلم الرجال الذين كانوا قد

ADM 135/1148 f. 344.

(٦)

(٧) منذ ديسمبر ١٩١٤ ، عبر شيخ الخوخة عن رغبته في زيارة
المقيم البريطاني حيث أن الأتراك كانوا « يتنمرون » له وأنه يود
أن يساعد البريطانيين ضدهم .

(War Diary of G.S.O., Aden Brigade, 1-31.12.1914).

in WO 95/5434.

أطلقوا النار من الشاطئء والا عوقب بتدمير سفنه الشراعية *
وعندما ذكر أنه لا يستطيع القبض على « الجناة » قبض عليه
وعد أسيرا وأرسل الى « عدن » : وأطلقت لاما النيران عند
الظهر ودمرت ثمانى سفن شراعية(٨) *

وعند بداية الحرب كانت جميع موانىء البحر الأحمر قد
أغلقت أمام التجارة باستثناء ميناء « ميدى » التابع للإدريسى *
وعندما اتضح أن « الخوخة » « وكتابه » (Kitabah) وقبيله
الزرانيق تتخذ موقفا طيبا تجاه البريطانيين فقد سمح لسفن
شراعية بين الحين والآخر أن تبحر الى تلك الموانىء ، لكن بعد
الحوادث فى « الخوخة » فقد منعت التجارة مع كل الموانىء
باستثناء « جيزان » *

وفى ابريل ١٩١٦ ، أعيد النظر فى سياسة محاصرة موانىء
البحر الأحمر فى مؤتمر عقد فى « عدن » تحت رئاسة الاميرال
سير روسلين ويميس القائد العام لجزر الهند الشرقية ، وفى هذا
المؤتمر تقرر أنه يجب وقف كل تجارة مع الاستثناءات التالية :

١ — حركة المرور بين موانىء الإدريسى *

٢ — سفينة بخارية ذات رحلات منتظمة بين « عدن »
« وجيزان » *

Lama to C.,-in-C., E. Indies on 18.10.1915 in ADM (٨)
135/1148 f. 416-423 : 43 rd Aden Weekly Letter,
23.10.1915 in L/P & S/10/295.

٣ - سفينة السيد محمد حيدر البحر الشراعية بين
«ميدى» «الطائف» *

٤ - السفينة الشراعية «ذانكلية» (Dhankaliyah)
بين «كمران» والساحل الادريسي *

٥ - سفن «جدة» الشراعية المتجهة الى موانئ
الإدريسي *

٦ - الملاحه الفرنسية والايطالية مع «جيزان» (٩) *

ويبدو أن تشديد الحصار قد قلل من حالات التهريب
لبعض الوقت : فحتى السادس من مايو ١٩١٧ لم يحدث
إشتباك آخر في ميناء خاضع للحكم التركي ضد السفن
الشراعية التي كانت تقوم بالتهريب * وفي ذلك اليوم نزل
بحارة (مسلحون) من « نورث برول » « وكليو » الى
« ذباب » حيث دمروا عشرين سفينة شراعية دون أن يقابلوا
بأية مقاومة (١٠) *

Res. to Secr. Govt. Bombay, Political Dept., (٩)
on 7.4.1916 in L/P & S/10/560 f. 237.

C.-in-C., E. Indies to Adm. on 15.5.1917 in ADM (١٠)
137/548 f. 182.

وعندئذ تقدمت سفينتنا الداورية (البريطانية) الى « أبين عباس » مزودة بأوامر تقضى باحراق القرية اذا ما أمكن تنفيذ النزول « دون مخاطرة غير واجبة » ، وذلك عقابا لها على حالات اطلاق النار العديدة على السفن البريطانية . وأعدت مذكرات باللغة العربية لشرح دوافع العمل البريطانى . ووسط مقاومة خفيفة فقط ، تم انزال الجنود ، وجرى تدمير مستودعات الزيت والبضائع والذخيرة ، واحراق اثنتى عشرة سفينة شرعية (١١) .

وفي أكتوبر جاء الدور من جديد على « خور عميره » لكى تلقى التفات السفن البريطانية . فقد أرسلت السفينة « دوغرين » زرقا الى الشاطئ لتفتيش عدة سفن شرعية على الساحل لكن : « يبدو أنه كان هناك عنصر شك معين بين العرب برز بشكل واضح عندما كان البحارة يعودون الى الزورق وأطلق أحد البحارة — صدفة — رصاصة من بندقية . وقد أطلق العرب ست طلقات . . . أدت الى جرح اثنين من بحارة « دوغرين » . ورد الزورق باطلاق ست طلقات ولكن لم يعرف ما اذا كان هذا قد أحدث أية نتائج (١٢) .

وقد قامت أربع سفن هي : كليو ، وبيروت وتوبار وبيراموس بغارة تأديبية ضد « ذباب » فى العاشر من أكتوبر عام

C-in-C., E. Indies to Adm. on 15.5.1917 in ADM (١١)
137/548 f. 183.

28 th Weekly Letter, 4.10.1917 in L/P & S/10/610. (١٢)

١٩١٧ حيث دمرت سفينتين شرعيتين محملتين وبعض الزوارق الصغيرة (١٣) .

وبعد هذه العملية اتجهت « كليو » شمالا ، وفي ١٥ أكتوبر رست أمام « الحديدية » ، وبعد ذلك أطلقت « قذائف قليلة » الى جنوب المدينة أدت الى تدمير مستودع للزيت . ولم تكشف (الوثائق البريطانية) عن سبب هذه العملية (١٤) .

وعندئذ تقدمت « كليو » الى « المخا » للاستطلاع عن قيام عمليات عسكرية محتملة هناك (١٥) . وفي عشرين أكتوبر ١٩١٧ أرسلت برقية الى رئيس الأركان العامة الامبراطورية تطلب السماح بالاستفادة من وجود تعزيزات « بريم » « وكمران » للاغارة على « المخا » وذلك « بهدف قتل أو أسر الحامية » التي قيل انها تتألف من خمسين تركيا ومدفعين . واقتراح أيضا تدمير أى منشآت عسكرية توجد هناك كذلك ترتيب قيام السفن بالمساعدة ، كما طلب استخدام الطائرات اللبحرية ، لكن في ٢٤ أكتوبر رفض السماح بهذه العملية (١٦) .

War Diary Gen. Staff. Aden Field Force. 1-31-10-1917 (١٣)
in WO 95/5434 : SNO, RSP to SNO, Egypt on
2.11.1917 in ADM 137/872 f. 18.

ADM 137/872 f. 19. (١٤)

ibid. (١٥)

War Diary Gen. Staff, Aden Field Force, 1-31.10.1917 (١٦)
in WO 95/5434.

وقد وجهت عملية كليبو التالية ضد « رأس الكتيب » في ١١ يناير ١٩١٨ عندما أطلقت النار على السفن الشراعية ومنشآت الميناء ، وأصابنا ونشا (رافعا) أصابات مباشرة ، وكشافات ، وسكة حديد صغيرة (١٧) .

وفي الشهر التالي كانت « المخا » مسرحا لهجوم صغير . فقد شاهدت السفينة « سوفيا » ، وهى فى داورية حول ميون (بريم) ، سفنيتين شراعتين ، فتقدمت لمطاردتهم عند شاطيء « المخا » . وقد أحرقت كبرى هاتين السفنيتين عندما وجدت جماعة الانزال أنه من المستحيل اعادتها الى الطفو ، أما السفينة الشراعية الأخرى فقد أخذت مجرورة بالسلاسل ولكنها تحطمت فيما بعد . وبينما كان يجرى انقاذ الشاحنات أطلقت عدة ذخائف قليلة من جهة الشاطيء ، لكنه سرعان ما توقف الاطلاق عندما ردت سوفيا « بقليل من القنابل عيار ٧ ر » من مدافع شراينبل فى اتجاه الشاطيء (١٨) .

وقد حدث الاشتباك التالى ضد عشيرة الزرانيق بزعامة أحمد الفتنى ، التى كانت حتى ذلك الحين من بين ألد أعداء الترك فبينما كانت هناك محاولة لحصار سفنيتين شراعتين أمام « الطائف » ميناء الزرانيق فى مايو ١٩١٨ ، أطلق النار « بشكلى مركز » على زروق بخارى تابع للسفينة فوكس من منزل أحمد

SNO, RSP to SNO, Egypt on 15.1.1918 in ADM (١٧)

137/872 f. 61.

ADM 137/872 f. 112. (١٨)

فتينى (١٩) من جانب حوالى ثلاث مائة من العرب • وفى نهاية الأمر حطمت السفينتان الشراعتان • (٢٠) وفى أقصى الجنوب حطمت السفينة بيرث (Perth) سفينتين شراعتين فى « يختل » (٢١) •

وفى الرابع من يوليه عام ١٩١٨. أغرقت سفينة شراعية أخرى بنيران مدفع من سفينة بريطانية فى « ذباب » (٢٢) • وحدثت المناوشة الأخيرة التى شملت سفنا بريطانية فى السابع من سبتمبر عندما طوردت إحدى السفن الشراعية المحملة بشحنة من التبغ من جيبوتى الى الشاطيء « الخوخة » • وقد أرسل بحارة السفينة اودين الى الشاطيء وأخذت السفينة الشراعية مجرورة (٢٣) •

-
- (١٩) يمكن مساعدة بقايا منزل أحمد فتينى الى الآن فى الطائف رغم أنه قد أصبح خرائب • (المؤلف)
- SNO, RSP to SNO, Egypt in ADM 137/872 f. 165. (٢٠)
- Ibid., f. 166. (٢١)
- SNO, RSP to SNO, Egypt on 14.8.1918 in ADM 137/872 f. 190. (٢٢)
- SNO, RSP to Rear Admiral, Egypt on 9.10.1918 in ADM 137/872 f. 205. (٢٣)

الاحتلال البريطاني للحديدة

١٣-١٢-١٩١٨ - ٢٩-١-١٩٢١ (١)

نصت المادة السادسة عشرة من اتفاقية الهدنة على استسلام جميع الحاميات (التركية) في الحجاز وعسير واليمن وسوريا والعراق الى أقرب قائد من قادة الحلفاء لكن الوالى التركى والقائد العام فى صنعاء رفضا الاذعان لأنهما لم يتسلما تعليمات من حكومتهم ، (٢) ومنعت الفصائل التركية جميعا « منعاً باتاً » من أن تستسلم ، وذلك بأمر من القائد العام (٣) .

ومن أجل تنفيذ شروط الهدنة فقد اتخذت الاجراءات فى أوائل ديسمبر فى « عدن » لانزال جنود بريطانيين تتخذ مكانها فى « الحديدة » ، وفى العاشر من ديسمبر بدأت السفن التى عليها أن تشارك فى هذه العملية تتجمع فى « عدن : وقد وضع على ظهر السفينة لايفانتيا Elephantia ١٠١٦ ضابطا وجنديا من رجال لواء رماة القنابل رقم ١٠١ ، ٩٨ حصانا

(١) وضع تاريخ الاحتلال البريطانى هنا فى خطوط عريضة فقط حيث أن هذا يشكل موضوع بحث آخر . (المؤلف) .

(٢) ADM. to C.-in-C., Mediterranean on 5.11.1918 in
FO 371/3416

(٣) G.O.C., Aden to WO on 17.12.1918 in CAB
27/38 f. 239.

وبغلا ، ١٠٠ طن من الذخائر ، ووضع ١٥٠ رجلا آخرين ،
٣٠٠ طنا من المحفوظات ، وأربع عربات اسعاف خفيفة على
متن السفينة كيسترا (Kistra) . وعندما وصلت هاتان
السفينتان ، وغيرهما من السفن ، أمام « الحديدية » في الساعة
السادسة من صباح الثالث عشر من الشهر ، أرسل مندوب الى
الشاطيء ومعه علم أبيض ليعرض على قائد المدينة : الاختيار
بين استسلام قوائمه وتسليم أسلحتهم أو الانسحاب مسافة
عشرة كيلومترات . واذا اختار المشرك الأول فان الجنود الأتراك
سوف ينقلون فوراً الى السفن ويرسلون الى « عدن » .
وقد أعطى القائد مهلة لمدة أربع ساعات لكي يتوصل خلالها
الى قرار : ولم يتمكن القائد من أن يتصل برؤسائه في « صنعاء » .
وعندما رفض الشروط المقدمة فقد أخبر أن القوات البريطانية
سوف تحتل المدينة بالقوة .

وقد جرى انزال الجنود على بعد ألفين ياردة شمالي
المدينة : وتولى الليفتينانت ج. ر. تيلور (Lt. J. R. Taylor)
الرجل الثاني في قيادة السفينة سوفيا ، عملية الانزال عند
المغرب ، لكن اتخاذ خطوة أخرى ذلك المساء كان يعد
مستحيلاً لوصول خطاب من القائد العام التركي في « صنعاء » .
ذات طبيعة مراوغة تهدف الى اطالة المفاوضات لكسب الوقت .
وعندئذ ساد الظلام ، وتأجل الهجوم على « الحديدية »
الى فجر اليوم الرابع عشر عندما غطت السفينة جونو
(Juno) الزحف بوابل من نيران المدافع مما مكن جماعة
الانزال من اقامة ثلاث محطات اشارة في المدينة . وقد سمعت

عندئذ طلقات المدافع التركية ، ولكن أسكتتها مدافع السفينتين
سوفيا وبروسبيرين (Prosperine) . وانسحب الأتراك الى
الداخل في مواجهة التقدم البريطانى تاركين القوات
البريطانية تسيطر سيطرة تامة على المدينة (٤) . وكانت خسائر
القوات البريطانية عند الاستيلاء على المدينة هى اصابة ثلاثة
رجال بجروح ، فى حين أنها أسرت خمسة ضباط وأحد عشر
وجلا برتب أخرى (٥) .

وقد ظل الوضع البريطانى غير قائم على أساس وطيء وفى
١٥ ديسمبر أنزلت بطارية مدافع الى البر (٦) : وفى اليوم
العشرين وصل الجنرال ستوارت (Stewart) ومعه شعبة من
المدافع طراز (١٠١ ب) ، بينما وصلت سريتان من اللواء
المهندي السابع فى اليوم التالى .

SNO, RSP to SNO, Egypt on 23.12.1918 in ADM (٤)
137/1783 f. 200-228 : Report on landing at and
capture of Hodeida in War Diary of Gen. Staff,
Aden Field force, 1-31.12.1918 in WO 95/5434
G.O.C., Aden to WO on 10.12.1918 in CAB 27/38
f. 118; SNO, RSP to Rear Admiral, Egypt on
23.12.1918 in FO 141/642/10052 f. 201.

G.O.C., Aden to WO on 14.12.1918 in CAB 27/38 (٥)
f. 191.

FO Minute of 5.9.1919 in FO 371/4212 f. 339-340. (٦)
G.O.C., Aden to WO on 21.12.1918 in FO 371/4162.

وكان هدف الانزال والاستيلاء على « الحديدية »
ذا ثلاثة أبعاد : « تشكيل قاعدة لاستسلام القوات التركية
في المنطقة ، وعودة الأسرى والرعايا البريطانيين المحتجزين *
وحفظ النظام في المدينة والمنطقة المجاورة لها في انتظار قرار
خاص بملكيتها النهائية » * ولم تستسلم الدفعتان الأخيرتان
من الجنود الأتراك الا في ابريل ١٩١٩ ، ولم يتم وصول
جماعة مكونة من ٩٢ من الأسرى الرسميين وهي شاملة لستة
من البريطانيين الأوربيين ، ٦٢ من الهنود البريطانيين ، الى
« الحديدية » الا في ١٦ يناير (٧) *

وفي محادثات السلام التالية في باريس لم يتخذ قرار
بخصوص ملكية الحديدية في المستقبل * وقد أصبحت في
نفس الوقت ورقة مساومة في المفاوضات الأنجلو - يمنية :
وعندما فشل العرض بتسليم المدينة الى الامام يحيى مقابل
جلاء القوات اليمنية من أجزاء من محمية عدن ، سلمت
بريطانيا المدينة للسيد محمد الإدريسي في ٢٩ يناير ١٩٢١ *

1 st Aden News Letter, 5.2.1919 in L/P & S/10/611.

(٧)

الخاتمة

يبقى تقييم مدى فعالية الاجراءات البحرية البريطانية التي اتخذت ضد اليمن عندما كانت تحت الحكم العثماني ، وأيضا اسهام هذه الاجراءات في مجهود الحلفاء الحربى . ففى الأشهر الأولى للحرب ، ساعد وجود السفن البحرية البريطانية فى البحر الأحمر على إرسال القوات من الهند الى الجبهات الأوربية والمصرية دون مخاطرة لا موجب لها . وقد جعلت سفن داورية البحر الأحمر الأمر مستحيلا على الأساطيل البحرية التركية - الألمانية المشتركة أن تبتث الألغام فى البحر الأحمر . وحدث نفس الشئ عقب الاستيلاء على « القنفذة » و « اللحية » ، الذى لعبت فيه داورية البحر الأحمر دورا هاما ، اذ عجز الأتراك عن تعزيز ولاية اليمن بالقوات سواء عن طريق البر أو البحر .

ولقيت قبائل الإدريسي تشجيعا ملحوظا نتيجة مساعدة الأسطول البحرى البريطانى ، وبدون هذه المساعدة كان من المتصور أن تنتهى حركة الإدريسي ، مما كان سيؤدى الى حرية القوات التركية فى كل من عسير واليمن لكى تقوم بعمليات حربية ضد مدينة « عدن » .

وقنعت العمليات البحرية الدورية ضد « الشيخ سعيد » ، و « الصليف » المضايقة التركية البالغة لكل من « ميون » (ابريم) و « كمران » ، وهما جزيرتان تعدان فى ذلك الوقت

ذاتي أهمية استراتيجية لبريطانيا * أما احتلال الجزر الأخرى فقد تم ليس بوصفه عملا عدائيا ضد تركيا ، ولكن - في الواقع - لاحتباط الاستيلاء عليها من جانب الايطاليين - وهو احتمال كانت بريطانيا تخشى مغيبته لاسباب سياسية واقتصادية فضلا عن الأسباب العسكرية * .

أما سياسة محاصرة الموانئ التركية في اليمن فقد أعدت بشكل أقل توفيقا ، لأنها لم تكن تضايق الأتراك فحسب بل ضايقت العرب اليمينيين الذين كانت بريطانيا تحاول بحماس كسب ودهم * . وفي بعض الاوقات كانت سفن الداورية ذات تأثير غير فعال لأن الارز والدخن والدقيق والجاز كانت تصل الى « الحديدية » بكميات كبيرة على ظهور الجمال من الموانئ الاصغر التي كانت لا تراقبها الداورية مراقبة كافية (١) * . وفي ١٥ مارس ١٩١٥ تمكن أحد الايطاليين في « الحديدية » من شراء ١٦٥ صندوقا من المؤن من «مصوع » ، بينما استورد ابراهيم الزبيدي الى « الحديدية » ٣٥٠ طردا من المواد الغذائية * . ووصلت أيضا إمدادات أخرى الى « الحديدية » من « الطائف » و« اللحية » و« الخوبة » * وأرسل المصدرون المحليون المحليون مدبوغات وجلود الحيوانات والبن الى « عدن » عن طريق « ميدى » و« الطائف » * (٢) وفي ١٩١٧ تمكن « الدنافل » من

Northbrook to IO on 28.4.1915 in L/P & S/10/559 (١)

f. 112-118&

FO 371/2478 f. 222 et seq. (٢)

تهريب الأسلحة من اليمن الى أريتريا (٣) . وفي مناسبات أخرى أحدث الحصار ندرة وضيقا شديدين على طول الساحل اليمني . وكان لتدمير منشآت الموانى فى « رأس الكثيب » وبعض الأماكن الأخرى أثر ضعيف على الأتراك .

وبوجه عام لم تثر الاجراءات البحرية البريطانية فى البحر الأحمر عداوة المسلمين الهنود البريطانيين . وفى اليمن نفسها ، لم تقابل الدعوة التركية الى القبائل بالقيام بالجهاد ضد البريطانيين الا باستجابة ضئيلة .

وفى مجال العلاقات بين « صانعى السياسة » فى « الهند » و « عدن » من ناحية ، و « مصر » و « لندن » من ناحية أخرى ، نجد أن السياسة البحرية البريطانية فى البحر الأحمر قد سببت « بينهما » توترا ملحوظا . وربما يعد موقف « الهند » موقفا دفاعيا وملاينا ، بينما كان موقف « مصر » هجوميا وعدوانيا (٤) مما دفع الادميرال ويميس الى أن يقول متمنيا فى ١٩١٦ « لو أنه قدر للهند ومصر أن تعملتا معا بشكل أكثر انسجاما » .

Adm. to RSP on 26.1.1917 in ADM 137/510. (٣)

Lady Wemyss, op. cit., 276. (٤)

Ibid., 324. (٥)

وختاما يجب أن نشير الى أن حكم الأمير فيصل • فعندما
قابل الجنرال بوثا Botha خلال مؤتمر الصلح بباريس ،
عبر الأخير عن دهشته من نجاح العرب ضد الأتراك في حين أن
« البوير » لم ينجحوا في حربهم قبل ذلك بعدة سنوات • وقال
الأمير « آه •• لأن ذلك بسبب أنه لم يكن لديكم الاميرال
ويميس وسفنه لمساعدكم » •

ومن وجهة نظر البريطانيين في زمن الحرب فان العمليات
البحرية ضد اليمن ، أثناء خضوعها للحكم التركي ، قد حققت
أغراضها • ويبقى الآن أمام مؤرخ اليمنى أن يقيم أثرها على مسار
المفاوضات بين بريطانيا والامام يحيى بين عام ١٩١٩ وتوقيع
المعاهدة الأنجلو - يمنية في عام ١٩٣٤ •

جدول زمني

موجز للعمليات البحرية البريطانية ضد اليمن

ابان الحكم التركي

| الرقم | المكان | التاريخ | الهدف | المرسئ | القرات |
|-------|-----------------------|-----------------------------|--|--|--|
| ١ | قباب الحميرة | نوفمبر ١٩١٤ | قصف الحصن بعد تقبيل سفن « الداو » الشراعية | مفتو | — |
| ٢ | الشيخ سعيد | ١٩١٤/١١/٤ ١٩١١-٩ ١٩١٤ | سفن « الداو » الشراعية حصن التربة وواقع المدافع | دوق أوف أنخيره ، سبتي أوف جالينبيتر ، نورث بروك ، سويتشير | — لواء المشاه الهندي رقم ٢٩ ، لواء رواد السيخ رقم ٢٣ ، فرقة التدمير الجرية . |
| ٤ | الصليفي | ١٩١٤/١٢/٧ | ضمان الانزاح عن سراح البريطانيين | ووتكوك | — |
| ٥ | يقتل | ١٩١٤/١٢/٨ | سفن « الداو » الشراعية | مفتو | — |
| ٦ | قباب | ١٩١٤/١٢/٩ | سفن « الداو » الشراعية | مفتو | — |
| ٧ | الفتارات | يناير ١٩١٥ | حمايتها من الاثراك | ؟ | — |
| ٨ | الشيخ سعيد | ١٩١٥/١/٢٣ | سفن « الداو » الشراعية | امبرس أوف راشا | — |
| ٩ | الشيخ سعيد | ١٩١٥/٤/١٠ | البحث عن مراكز الدفاع | نورث بروك ، سكوتيا ، بيرث مفتو | — |
| ١٠ | ٧ ميل شمال الحميرة | مايو ١٩١٥ | تبادل النيران مع موقع تركي خارجي أي منفرد | امبرس أوف راشا | لواء المشاه رقم ١٠٩ فصيلة برونكوكبير |
| ١١ | جزيرة حنفيش | ١٩١٥/٦/٨ | السباق مع الإيطاليين | امبرس أوف راشا | رجال حدود جنوب ويلز نفس الجنود |
| ١٢ | جزيرة زمر | ١٩١٥/٦/٨ | السباق مع الإيطاليين | امبرس أوف راشا | |

| الوقت | السمف | الهدف | التاريخ | الكان | الصفحة |
|------------|----------------------|-----------------------------|------------|------------|--------|
| نفس الجفود | اهيرس أوف رانشا | السباق مع الايطاليين | ١٩١٥/٦/٩ | كهران | ١٣ |
| نفس الجفود | اهيرس أوف رانشا | الافراج عن الاسرى | ١٩١٥/٦/٩ | الصليف | ١٤ |
| | مفتو ، اهيرس | مساعدة الادريسي | ١٩١٥/٦/١١ | البحية | ١٥ |
| | أوف رانشا | | | | |
| | اهيرس أوف جيلان | الانتقام لقتل جزيرة بربيم | ١٣ - ٦/١٥ | الشيخ سميد | ١٦ |
| | ٥ | معسكر وسفينة « داو » شرابية | أغسطس ١٩١٥ | خور عيره | ١٧ |
| | مفتو ، انتربرايز | فتح الهجوم على كهران | ١٩١٥/٩/٥ | الصليف | ١٨ |
| | مفتو ، انتربرايز | سفن « الداو » الشراعية | ١٩١٥/٩/٦ | راس عيسى | ١٩ |
| | مفتو ، سفينة كهران ، | الترسالة | ٨ - ٩/٩ | راس الكقيب | ٢٠ |
| | شراعية للزراعتق | | ١٩١٥ | | |
| | نفس السفن | سفن « الداو » الشراعية | ٣٣ - ٩/٤ | الصليف | ٢١ |
| | نفس السفن | سفن « الداو » الشراعية | ١٩١٥ | الحديدة | ٢٢ |
| | لاها | سفن « الداو » الشراعية | ١٩١٥/٩/٢٨ | الذوخة | ٢٣ |
| | لاها | الانتقام | ١٦ - ١٠/١٧ | | |
| | لاها ، وانتربرايز | اسكات المدافع | ١٩١٥/١٢/٩ | الصليف | ٢٤ |
| | | | ١٩١٦ مارس | الصليف | ٢٥ |

١٠ جفود من الجفود

| العدد | الكان | التاريخ | الهدف | السفن | الغارات |
|-------|------------|-----------------------|-----------------------------|--|-------------|
| ٢٦ | الشيخ سعيد | ١٩١٦/٤/١٠ | البناء، وفتح | سوقا ، نورث بروك وسكوتيا | — |
| ٢٧ | الشيخ سعيد | ١٩١٦/٦/١٣ | الانتقام لقتل السفينة لوتكا | نورث بروك لايا ، بن ما تشرى ، طائرات بحرية . | — |
| ٢٨ | الشيخ سعيد | ١٩١٦/٧/٨ | استسلام الحديقة | لوتسكا | — |
| ٢٩ | الشيخ سعيد | ١٩١٦/٧/٩ | السباق مع الإيطاليين | فوكس | فصيلة مدنية |
| ٣٠ | فرمان | ١٩١٦/١٢/٢٩ | استعراض فتح الأتراك | كليمو | — |
| ٣١ | الحديقة | ١٩١٧/١/٢٣ | من تعزيز الحديقة | لوتسكا | — |
| ٣٢ | ذباب | ١٩١٧/٤/٢٠ | عشرون سفينة شراعية « داو » | مونتو | — |
| ٣٣ | ابن عباس | ١٩١٧/٥/٨ | غارة تلافيفية | نورث بروك / كليمو | — |
| ٣٤ | الصليق | ١٩١٧/١٤ - ١٢ | أسر حامية | توباز ، أودين . | — |
| ٣٥ | الحديقة | ١٩١٧ | الاتراج عن الاسرى | التيبجل ، مونتو نورث بروك | — |
| ٣٦ | خود عيره | ٢٩ - ٣٠ /٦/٢٠ ١٩١٧ | سفن « الداو » الشراعية | بيريالوس ، كليمو ، سوقا / توباز | لواء بحري |
| ٣٦ | | سبتمبر ١٩١٧ | | دوفرين | — |

| الوقت | السفن | الهدف | التاريخ | الكان | مساحة |
|-------|---|---|--|--|----------------------------|
| — | كلبو ، بيرث توبان ، بيراوس كليسو عمران كلبو | غارة تاقيةبة اطلاق النار على البيضة الامتداد لقتل أو أسر الحامية سفن « الداو » الشراعية ومفشات البناء | ١٩١٧/١٠/١٠ ١٩١٧/١٠/١٥ أكتوبر ١٩١٧ ١٩١٨/١/١١ | جباب الحوية الغسا راس الكعيب | ٣٧ ٣٨ ٣٨ ٣٩ |
| — | شوكس ، كلبو ، كهران كلبو ، بيرث كليسو سسونا كلبو | مساعدة الادريسي مساعدة الادريسي مستودع الامدادات سفن « الداو » الشراعية مساعدة الادريسي | ١٩١٨ ١٩١٨/٢/١ ١٩١٨/٢/٢ فبراير ١٩١٨ ١٢ - ٢/١٥ ١٩١٨ | الاحية وعمن عطن الخويه الغسا والاحية | ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ |
| — | سنتي اوف اكسفورد ، طائرات بحرية | مساعدة الادريسي | ٢١ - ٢/٢٤ ١٩١٨ | جبل قصبه | ٤٥ |
| — | طائرات بحرية طائرات بحرية | مساعدة الادريسي مساعدة الادريسي | ١٩١٨/٢/٢٨ ١٩١٨/٣/١ ١٩١٨/٣/٣ ١٩١٨/٣/٤ | الزمره الرماس وبيت احمد باشا | ٤٦ ٤٧ |

| المرجع | الكان | التاريخ | المهتف | السفن | القوات |
|--------|--------------|-------------|-------------------------------------|--|---|
| ٤٨ | يقفل | ١٩١٨ مايو | سفن « الداو » الشراعية | بيرث | — |
| ٤٩ | الطائف | ١٩١٨ مايو | سفن « الداو » الشراعية | فوكس | — |
| ٥٠ | نواب | ١٩١٨/٧/٤ | سفن « الداو » الشراعية | ؟ | — |
| ٥١ | اللحية | ١٩١٨/٧/١٥ | مساعدة انسحاب الادريسي | كليسو | — |
| ٥٢ | الخوذة | ١٩١٨/٩/٧ | سفن « الداو » الشراعية | اودين | — |
| ٥٣ | اللحية | ١٩١٨/٩/١٠ | مساعدة الادريسي | اودين | — |
| ٥٤ | اللحية | ١٩١٨/٩/١٨ | منع الحريق | سوفنا | — |
| ٥٥ | منطقة اللحية | سبتمبر ١٩١٨ | مساعدة الادريسي | انجيل | — |
| ٥٦ | اللحية | ١٩١٨/١٠/١٩ | الانتقام للهجوم على السفينة كمران | ؟ | — |
| ٥٧ | اللحية | ١٩١٨/١٠/٢٥ | مساعدة الادريسي | ؟ | — |
| ٥٨ | اللحية | ١٩١٨/١٢/١٣ | استسلام الاتراك و الافراج عن الاسرى | الافانتا ، كسترا سوفنا ، جونا ، بروسينين ، سوسينا جويردون ؟ | لواء المشاة رقم ٥٧ ، لواء رهاة القنابل اللجوية رقم ١٠١/٢ ، شعبة ٥١ سرية س ٠٠ م ، ، اللواء الهندي المساح فصيلة من كمران |
| ٥٩ | الصارف | ١٩١٩/٤/٢٠ | حماية المصرف والممتلكات البريطانية | ؟ | — |

فهرس رقم - ١ -

بأسماء الاعلام

- ابراهيم الزبيدى : (ناجر بالحيدرة) ١٣٦
 البوير : ١٣٨
 احمد دوس : (شيخ الخوخة) ١٠٤
 بويل : (الكابتن) ١١٦ ، ٩٧ ، ٩٦ ، ٩٥ ، ٩٢
 احمد الفينى : (زعيم الزرائيق) ١٣٥ ، ١٢٩
 تبس ، س ، ا : (الكابتن) ١٠٨
 احمد نعمان : (زعيم بالحجرية) ٧٥
 تشرشل : ٥٣
 الادريسي ، محمد
 تشمبرلن :
 ١١٢ ، ٨٦ ، ٦١ ، ٥٩ ، ٤٣ ، ٤٠ ، ٣٤ ، ٣٣ ، ٣٢ ، ١٧
 تيلور : (اللقنات) ٦٠ ، ٥٦ ، ٥٢ ، ٤٨ ، ٤٧ ، ٤٣
 ١٣٢ ، ٦٣ ، ٨٩ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠١ ،
 جاكسون ، جون وشركاه ١١٥ ، ١١٤ ، ١١٣ ، ١٠٤ ، ١٠٣
 ٩٣ ، ١٣٥ ، ١٣٤ ، ١٢٦ ، ١٢٥
 جراى ، ادوارد : (سير) ١٠٩ ، ١٠٨ ، ١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٠٥
 جمال باشا : (التركى) ١١٢ ، ١١١
 ٣٦
 جيكوب : (الكولونيل) ٣٦
 انور باشا : (التركى)
 ٣٦
 الملك حسين : (الشريف) ١٢١
 ١١٤ ، ١١٢
 بالفور : (الوزير) ١٢١
 ٨٥ ، ١٠٧
 الجنانقل : ١٠٧
 (قائد بحرى) ٧٣ ، ٧١
 ديڤيس ، ن : (الليفتنانت)
 ١٢٠ ، ١٣٨

محمد حيدر البحر: (صاحب سفينة)

١٢٦

محمد على : (والى مصر)

٣١

محمد ناصر مقبل : (شيخ يمني)

٣٤

ناصر بن ميخوت الأحمر : (شيخ يمني)

١٠٢

نالدبير : (الكيفتياننت)

١١٤ ، ١١٣

هارونج : (نائب الملك في الهند)

٤٧

هنتسنسون ، ا ج س

٨١

هرتزل ، آرثر

٤٩

وودز ، ا ر و

٩٢

ولاستون : (قائد بحري)

١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٧ ، ١٠٨

ويهيس ، روسكين : (أميرال)

٩٥ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٢٥ ، ١٣٧

١٣٨

يحيى : (الامام)

٣٢ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٤٨

٤٩ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ١٣٤ ، ١٣٨

ينجها سينج : (سير)

٣٥

رينتشاردسون ، ج ١٠ :

٦٤

الزرائيق

٤٠ ، ٩٩ ، ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢٥

١٢٩

سبى ، فون : (المانى)

٥٠

سفتيوارت : (الجنرال)

١٣٣

سليد : (ادميرال)

٤٩

شو : (الجنرال)

١٠٠

شبيتهام :

٤٥

العبدى : (السلطان)

٧٥

على سعيد باشا : (القائد التركى)

٥٧

فيصل : (الامير الشريف)

١٣٨

فيكتور : (ميچور)

٦٥

كراوفورد : (الجنرال)

١٢٠

كريوى : (اللورد)

٤٣ ، ٥٣

كوكس ، ح ، ف : (الجنرال)

٧٢ ، ٧١

لوييس : (الكابتن)

١٠٢

بأسماء البلدان والجزر

البحر الاحمر :

٦ ، ١٢ ، ١٤ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥ ،
 ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ،
 ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٠ ،
 ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٧ ،
 ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٧ ،
 ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ٨٥ ،
 ٩٥ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١١١ ، ١١٣ ،
 ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٣٥ ، ١٣٧

بريطانيا :

٣٣ ، ٣٧ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ،
 ٧٥ ، ٧٨ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ١١١ ،
 ١١٤ ، ١٢٤

بريم : (ميون)

٥٢ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٨٠ ،
 ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٩١ ، ١٢٣ ،
 ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٥

بورسعيد :

٥٥

بور سودان :

٥٨

بومباي :

٣٩ ، ٤٤ ، ٤٨

بيت أحمد باشا :

١٠٧ ، ١٠٨

اب :

٣٤

ابن عباس :

١٢٧

ابها :

١١٠

ابو على :

٦٨

ابو كريش :

١٠٦

اريتريا :

١٣٧

استراليا :

٣٣

المانيا (الماني)

٧ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ،
 ٥٠ ، ٦٨

امريكا (الولايات المتحدة)

٣٨

ايطاليا (ايطالي)

١٢ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ،

٦٢ ، ٦٣ ، ٦٨ ، ٨٥ ، ١٠٧ ، ١١١ ،

١١٢ ، ١١٣ ، ١٢٦ ، ١٣٦

باريس

١٣٤ ، ١٣٨

٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩

١٠١ ، ١٠٧ ، ١٢٢ ، ١٢٣

١٢٤ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٤

١٣٦

حنيش الكبرى :

٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٨٩

١٠٠

الخرطوم :

٧٩

الخبوبة :

١٠٣ ، ١٣٦

الخواجة :

١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٣٠

خور عميرة :

٥٢ ، ١٢٣ ، ١٢٧

خور قمح :

١١٣

الدردنيل :

٣٩ ، ٨٣

ذباب :

٥٢ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٦ ، ١٢٧

١٣٠

راس عيسى :

١١٨ ، ١٢٠

راس الكتيب :

١٢٠ ، ١٢٩ ، ١٣٧

الرصاص :

١٠٧

زبير :

٦٨

الزهرة :

١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١١٠

بيت حسين :

١٠٨

التربة :

٧٠ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٨

توكيا

٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٢

٤٤ ، ٦٠ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٧٦ ، ١٣٦

تعز :

٣٤

جبل زفر :

٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤

٦٦ ، ٨٩ ، ١٠٠

جبل طير :

٦٨

جبل قفا :

١١٣

جبل قودمية :

١٠٥ ، ١٠٦

جدة :

٥٠ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ١٢٦

جبيوتي :

١٣٠

جيزان :

١٠١ ، ١٠٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٢٥

١٢٦

الحجاز :

٣١ ، ١٣١

الحجرية :

٣٤

الحديدة :

٣١ ، ٣٢ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٦

٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٦٠ ، ٦٤

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| العدين : | السودان : |
| ٣٤ | ١٠٨ ، ٥١ |
| العراق : | سوريا : |
| ١٣١ | ٣٧ ، ١٣١ |
| عسير : | السويس : |
| ٣٢ ، ٣٤ ، ١٣١ ، ١٣٥ | ٣٨ ، ٥٠ |
| عصب : | شبه الجزيرة العربية : |
| ٥١ | ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٧ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٤٩ |
| عطن : | ٥١ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ |
| ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٩ | ٧٩ ، ٨٥ ، ٩٣ ، ١٢٢ |
| العقبة : | الشيخ سعيد : |
| ٣٢ ، ٥٠ | ٣٢ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٧٠ |
| فرسان : | ٧١ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ |
| ٢٠ ، ٣٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٤٩ | ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ |
| ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٣ ، ١١١ ، ١١٢ | ٨٦ ، ٨٧ ، ٩١ ، ١٣٥ |
| ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ | صعدة : |
| فرنسا : | ١١٠ |
| ٣٣ ، ٣٧ ، ٦٨ ، ٧١ ، ٨٥ ، ٨٦ | الصليف : |
| القاهرة : | ٦٤ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ |
| ٣٦ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٣ | ٩٣ ، ٩٤ ، ١٣٥ |
| القسطنطينية : | صنعا : |
| ٣٥ | ١٣١ ، ١٣٢ |
| تعطبة : | الطائف : |
| ٣٤ | ١٢٦ ، ١٢٩ ، ١٣٦ |
| قنفذه : | عدن : |
| ١١٦ ، ١١٧ ، ١٣٥ | ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٢ |
| كتابة : | ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ |
| ١٢٥ | ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ |
| كمران : | ٦٠ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٨١ |
| ٣١ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ | ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٣ |
| ٤٩ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ | ١٠٠ ، ١١٧ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣١ |
| ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٧ | ١٣٢ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ |

مصوع :
 ٥٧ ، ٩١ ، ١٢٤ ، ١٣٦

النهلى :
 ٧٣

ميدى
 ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٦

هامبرج :
 ٣٨

الهند :
 ٣٣ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٦ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ٩٢ ، ٩٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٣٧

هولندا :
 ٦٨

اليسابان :
 ٦٨

يختل :
 ١٢٢ ، ١٣٠

اليمن :
 ٣٢ ، ٣٣ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٧٨ ، ٨٣ ، ٩١ ، ١٠٧ ، ١١٧ ، ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧

٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٣٥

لحج :
 ٣٥ ، ٥٧

اللحية :
 ١٧ ، ١٨ ، ٥١ ، ٨٩ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١٣٦ ، ١٣٥

لندن :
 ٥٨ ، ٧٧ ، ٩٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٣٧

لسوزان
 ٦٧

ماوية :
 ٣٤

الخوا :
 ٣٤ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ١٢٨ ، ١٢٩

مدين :
 ٣٢

الراوعة :
 ٩٨

دمرة :
 ٣٥

مصر :
 ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٥ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٣ ، ٩٢ ، ١٣٧

فهرس رقم - ٣ -

بأسماء السفن الواردة بالبحث

| | |
|------------------------------|--------------------------------|
| بن ماكرو : (بريطانية) | اشبيجل : (بريطانية) |
| ٨٤ | ١٠٩ ، ٩٢ |
| بيراهوس : (بريطانية) | آلتير : (ألمانية) |
| ١٢٧ | ٣٨ |
| بيرث : (بريطانية) | اليفاننيا : (بريطانية) |
| ١٣٠ ، ١٢٧ ، ١٠٣ ، ٩٢ ، ٧٩ | ١٣١ |
| توباز : (بريطانية) | أمبرس أوف راشا : (بريطانية) |
| ١٢٧ ، ٩٦ ، ٩٢ | ٥٢ ، ٥٥ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٦٨ ، |
| جسوين : (ألمانية) | ٧٩ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ١٠٠ ، |
| ٣٥ | ١٢٣ ، ١٠١ |
| جونو : (بريطانية) | أمبرس أوف جابان : (بريطانية) |
| ١٣٢ | ٨٠ |
| دوفرين : (بريطانية) | أمبريس : (بريطانية) |
| ١٢٧ | ٥٤ |
| دوق أوف أذربه : (بريطانية) | انتربرايز : (بريطانية) |
| ٣٧ ، ٣٨ ، ٧١ ، ٧٢ | ٩٠ ، ٩١ ، ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، |
| ذانكلية : (عربية) | أودين : (بريطانية) |
| ١٢٦ | ٩٢ ، ٩٦ ، ١٠٩ ، ١٣٠ ، |
| سكونيا : (بريطانية) | أيسنريا : (ألمانية) |
| ٨٤ ، ٧٩ | ٣٨ |
| سودمارك : (ألمانية) | بروسبرين : (بريطانية) |
| ٣٨ | ١٣٣ |
| سوفا : (بريطانية) | برسيلاو : (ألمانية) |
| ٨٤ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ١٠٩ ، ١٢٩ ، | ٣٥ |
| ١٣٢ ، ١٣٣ ، | بلاك برنس : (بريطانية) |
| | ٣٨ ، ٣٧ |

كيسترا : (بريطانية)

١٣٢

لاما : (بريطانية)

٨٤ ، ٩١ ، ١٢٤ ، ١٢٥

نودكا : (بريطانية)

٨٥ ، ١١٣

منسو : (بريطانية)

٥٥ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ١٠٠ ، ١٠١

١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢

١٢٣

نورث بروك : (بريطانية)

٧١ ، ٧٩ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٤ ، ٩٢

١٣٦

وودكوك : (بريطانية)

٨٨

يوربا لوس : (بريطانية)

٩٦

سويفيتشور : (بريطانية)

٧١

سيني أوف أكسفورد : (بريطانية)

١٠٥ ، ١٠٧

سيني أوف مانشستر : (بريطانية)

٧١

فوكس : (بريطانية)

١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ١١٦

١٢٩

فيلوميل : (بريطانية)

٥٢ ، ١٢٢

كاوسجي ذنيشو : (بريطانية)

٨٨

كليو- : (بريطانية)

١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٧ ، ١٠٨

١١٣ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩

كمران : (بريطانية)

١٠٢ ، ١١٠ ، ١٢٠

كونجسبرج : (ألمانية)

٣٧

فهرس رقم - ٤ -

باختصارات والمصطلحات التي تشير الى الوثائق
والملفات والجهات التي اعتمد عليها البحث

Acting Res., Aden = Acting Resident of Aden.

ممثل المقيم البريطاني في عدن

Aden Brig. = Aden Brigade

لواء عدن

Aden News Letter

رسالة أخبار عدن (وهي بأرقام مسلسلية)

Aden Weekly Letter

رسالة عدن الأسبوعية (وهي بأرقام مسلسلية)

ADM or Adm. = Admiralty

الاميرالية ، امارة البحر ، القيادة العامة للاسطول البريطاني

Arbian Report

التقرير العربي ، أو تقرير شبه جزيرة العرب (وهي بأرقام مسلسلية)

Chief of General Staff

رئيس هيئة أركان الحرب

C. - in - C., E. Indies = Commander in Chief of
East Indies.

القائد العام للقوات الحربية في جزر الهند الشرقية

Committee of Imperial Defence

لجنة الدفاع الامبراطوري

FO = Foreign Office

وزارة الخارجية البريطانية

F & P Dept. = Foreign & Political Department

الادارة الخارجية والسياسية في حكومة الهند

HP = Harding Papers

أوراق اللورد هاردنج وكان نائبا للملك في الهند حينذاك *

IO = India Office

وزارة الهند (بلندن)

L/P & S = Letters Political & Secret

المرسائل السياسية السرية

Marin Dept = Marine Department

الادارة البحرية

P & S Dept. = Political & Secret Department

الادارة السياسية السرية

Res. = Resident of Aden

المقيم العام البريطاني في عدن (وقد عرف أيضا في عدن بلقب الوالي والحاكم)

Secr. Govt. Bombay = Secretary of the Government
of Bombay

سكرتير حكومة بومباي

Secr. Govt. India = Secretary of the Government
of India.

سكرتير حكومة الهند

SNO = Senior of Naval Officer.

القائد الأول للبحرية ، وكان يقصد به قائد الاسطول البريطانى فى البحر
الأحمر •

SS = Secretary of State

سكرتير الدولة ، أو وزير الدولة

SSIO = Secretary of State of India Office

وزير الدولة لوزارة الهند (فى لندن)

VR = Viceroy

نائب الملك البريطانى بالهند

War Diary of =

يومية الحرب للجهة الفلانية ... ، أى التقرير اليومى المقدم عن سير
الحرب فى الجهة الفلانية ...

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

الفهرس العام

الصفحة

- تقديم ٥
- خريطة ببعض المواقع والجزر اليمنية الواردة بالبحث ٩
- مدخل الى الترجمة ١١
- الترجمة العربية ٢٧
- صورة.غلاف.المجلة : «أرابيكا» ٢٩
- صورة الصفحة الأولى من النص الانجليزي ٣٠
- العمليات البحرية البريطانية ضد اليمن ايان الحكم التركي
(بداية الترجمة) ٣١
- مدخل المؤلف ٣١
- الاجراءات لحماية السفن البريطانية في البحر الأحمر
٣ - ١٦/٨/١٩١٤ ٣٥
- مناقشات من أجل سياسة البحر الاحمر البحرية
٨/٨ - ٣١/١٠/١٩١٤ ٣٨

الصفحة

- ٤٤ ... اتخاذ سياسة نشطة ضد اليمن ابان الحكم التركي
- ٥٠ تاسيس دورية بحرية في البحر الأحمر
- ٥٥ الاحتلال البريطاني لجزر البحر الأحمر
- ٦٨ احتلال فنارات جنوب البحر الأحمر ، يناير ١٩١٥
- ٧٠ ... العمل ضد « الشيخ سعيد » ، نوفمبر ١٩١٤ - يولية ١٩١٦
- ٨٨ ... الأعمال البحرية البريطانية ضد الصليف - ديسمبر ١٩١٤ -
... أبريل ١٩١٩
- ٩٥ ... محاولة الانزاج عن الأسرى البريطانيين في الحديدية ،
٢٩ يونيه ١٩١٧
- ١٠٠ ... المساعدة البحرية للسيد محمد الادريسي
- ... الإحتلال البريطاني لجزر فرسان ٢٩/١٢/١٩١٦ -
- ١١١ ٢٣/١/١٩١٧
- ١١٦ استسلام القنفذة ، ٩ يوليه ١٩١٦
- ١١٨ عملية رأس عيسى ، ٦ سبتمبر ١٩١٥
- ١٢٠ ... تدمير المعدات التركبية في رأس الكتيب ٨ - ٩ سبتمبر ١٩١٥

الصفحة

- اشتباكات بحرية صغيرة ضد الموانئ اليمنية ابان الحكم
التركي ، ١٩١٤ - ١٩١٨ ١٢٢
- الاحتلال البريطاني للحديدة ١٩١٨/١٢/١٣ - ١٩٢١/١/٢٩ ١٣١
- الخاتمة ١٣٥

ملاحق :

- جدول زمني موجز للعمليات البحرية البريطانية ضد
اليمن ابان الحكم التركي ١٣٩
- فهرس رقم ١ - بأسماء الأعلام ١٤٥
- فهرس رقم ٢ - بأسماء البلدان والجزر اليمنية ١٤٧
- فهرس رقم ٣ - بأسماء السفن الواردة بالبحث ١٥١
- فهرس رقم ٤ - بالمختصرات والمصطلحات التي تشير الى
الوثائق والملفات والجهات التي اعتمد عليها البحث ١٥٣
- الفهرس العام ١٥٧

رقم الكتاب

الكتاب الأول: تاريخ مصر القديمة
الكتاب الثاني: الحضارة المصرية القديمة

الكتاب الثالث: الفنون المصرية القديمة

الكتاب الرابع: العمارة المصرية القديمة

الكتاب الخامس: المعتقدات المصرية القديمة

الكتاب السادس: الأدب المصري القديم

رقم الايداع بدار الكتب المصرية

٨٢/٢٨٣٩

الكتاب السابع: الطب المصري القديم

الكتاب الثامن: الزراعة المصرية القديمة

الكتاب التاسع: التجارة المصرية القديمة

الكتاب العاشر: الحروب المصرية القديمة

انفلا

تأسس

الالا

أحقا

العمل

الأعه

محا

المسا

الأجا

استند

عملية

تدمير

7





توزيع
دار الأمين
للنشر والتوزيع

٨ شارع أبو المعالي (خلف المعهد البريطاني) المعجزة ت/ فاكس ٢٤٧٣٦٩١
١ ش سوهاج من ش الزقازيق خلف قاعة سيد درويش - الهرم ت/ فاكس ٥٦٣٤٦٩٩